



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Генічеська міська рада
Генічеського району
Херсонської області
вул. Міська, 8, м. Генічеськ,
Генічеський район,
Херсонська область, 75500

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Генічеської міської ради Генічеського району Херсонської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Генічеської міської ради Генічеського району Херсонської області від 21.05.2020 № 01/02-03-221.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань соціально – економічного розвитку міста, планування та виконання бюджету, встановлення місцевих податків та зборів Генічеської міської ради та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ міські ради, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.



Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. Підпункт 1.5 пункту 1 проекту рішення потребує редакційних правок в частині виправлення нумерації додатку, яким планується встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Отже, пропонуємо у підпункті 1.5 пункту 1 проекту рішення цифру «3» замінити на цифру «2».

2. Підпункт 1.7 пункту 1 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до пункту 266.7 статті 266 ПКУ, яким визначається порядок обчислення суми податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

3. Також звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо по всьому тексту проекту рішення слова «інвалід» замінити відповідно словами «особа з інвалідністю».

4. Підпункт 2.6 пункту 2 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 267.6 статті 267 ПКУ, яким визначається порядок обчислення суми транспортного податку.

5. Підпункт 4.7 пункту 4 проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 286 ПКУ.

6. У додатку 1 до проекту рішення пропонуємо виключити пільги для об'єктів нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки, що не є об'єктами оподаткування відповідно до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

7. Статтями 274, 277 ПКУ передбачено мінімальний розмір ставки земельного податку для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка від їх нормативної грошової оцінки або нормативної грошової оцінки площі ріллі по області.

Крім того, статтею 277 ПКУ встановлені граничні межі ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, в тому числі для лісових земель – не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по області.

Пропонуємо додаток 3 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статей 274, 277 ПКУ.

8. У додатку 4 до проекту рішення пропонуємо виключити пільги щодо сплати земельного податку для фізичних і юридичних осіб, які вже передбачені статтями 281, 282 ПКУ.

9. Згідно з підпунктом 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 ПКУ та з метою забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу,



пропонуємо додаток 4 до проекту рішення привести у відповідність до вимог ПКУ.

10. Підпунктом 12.3.2 пункту 12. статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ.

Отже, пропонуємо у пункті 5 проекту рішення визначити всі обов'язкові елементи єдиного податку, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

11. Відповідно до пункту 293.2. статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються міськими радами для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку для першої та другої групи платників податку з урахуванням положень пункту 293.2. статті 293 ПКУ з одночасним обґрунтуванням ставок в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

12. Відповідно до абзацу п'ятого статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пропонуємо привести пункт 8 проекту рішення у відповідність до статті 12 Закону.

Враховуючи зазначене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст та наповнення, не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Розрахунки прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, наведені у додатку 4 до АРВ (Тест малого підприємництва), є недостатньо деталізованим для кожного із видів місцевих податків, а обґрунтування розміру ставок місцевих податків та алгоритм їх визначення в АРВ до проекту рішення відсутні.

Принагідно повідомляємо, що з набранням чинності Законом України від 16.01.2020 № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» при підготовці АРВ розробнику необхідно врахувати положення цього закону у частині змін, внесених до



підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ стосовно справляння місцевих податків та/або зборів у разі неприйняття органом місцевого самоврядування відповідного рішення про їх встановлення.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує Генічеській міській раді Генічеського району Херсонської області привести проект рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Г. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

