



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20 ____ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі - ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) розглянула проект наказу Міністерства інфраструктури України «Про внесення змін до наказу Міністерства інфраструктури України від 25 лютого 2011 року № 7» (далі – проект наказу), а також документи, що надані до нього листом Міністерства інфраструктури України від 11.06.2020 № 1832/46/14-20.

За результатами розгляду проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону

встановлено:

проектом наказу запропоновано встановити єдині правила встановлення та підтримання надійного зв'язку між суднами та операторами центрів РІС; покращити взаємодію з іншими видами транспорту (морським, автомобільним, залізничним) тощо.

Однак, проект наказу не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на таке.

Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, враховуючи вимоги статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу цього проекту акта.

Відповідно до вимог статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ), який розробляється відповідно до вимог Методики аналізу

РІШЕННЯ № 463 від 03.08.2020

Григор'єва Марія Володимирівна



впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У цьому випадку, наданий розробником АРВ до проекту наказу містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник має чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання; зробити аналіз цієї проблеми та оцінку її важливості, зокрема, зробити короткий аналіз причин, через які вона виникла. Також необхідно описати *масштаб проблеми* та описати основні групи та підгрупи, на які впливає ця проблема. Для кожної групи, яку розробник виділяє в АРВ, проблема має бути справді значимою.

Також із наданої в АРВ інформації неможливо зробити висновки, чим саме обумовлена необхідність заборони «морально застарілого обладнання», встановленого на деяких річкових суднах, які здійснюють плавання на внутрішніх водних шляхах України в зоні дії РІС, та яким чином ситуація, що склалася, має вплив на безпеку держави.

Таким чином, розробником не доведено існування проблеми, яка б обґрунтовувала її масштаб та важливість; не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблема має найбільший негативний вплив, що, в свою чергу, не відповідає принципу доцільності державної регуляторної політики.

Також у розділі III АРВ у таблиці 2 «Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей» при розгляді Альтернативи 1 «Збереження ситуації, яка існує на цей час» розробником зазначено, що збереження чинного регулювання не буде мати для держави жодних вигод чи витрат. Натомість зазначено лише «підтримання в експлуатації морально застарілого обладнання».

Зауважуємо, що при розробці АРВ необхідно зробити всебічний аналіз ситуації та описати не лише позитивні, а й негативні фактори.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізму дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, в порушення вимог пункту 10 Методики, розробником наведені лише два обов'язкових показники: «Кількість суб'єктів господарювання або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта» та «Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб щодо регуляторного акта». При цьому такі обов'язкові показники, як «Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними із виконанням вимог акта» та «Розмір надходжень до державного та місцевих



бюджетів та державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта», розробником не вказані.

Також, виникає сумнів щодо доцільності наведеного розробником показника «зменшення витрат суб'єктів господарювання на придбання (підтримку) додаткового (застарілого) обладнання», та, в подальшому, спосіб його відстеження.

Разом з тим зазначаємо, що саме за допомогою показників результативності можна визначити, чи досягає регуляторний акт мети, заради якої його було прийнято. Тому показники результативності обов'язково визначаються, виходячи з цілей конкретного регуляторного акта (у числовій та/або монетарній формі).

Таким чином розробнику необхідно визначити інші додаткові показники результативності, наприклад, кількість випадків недотримання основних положень регуляторного акта суб'єктами господарювання, на яких він розповсюджується; обсяг штрафних санкцій, накладених за невиконання вимог акту тощо.

Звертаємо увагу розробника, що недотримання ним вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено вимогами статті 10 Закону.

З огляду на викладене, проект регуляторного акта потребує доопрацювання з урахуванням вищевказаних зауважень.

Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, а саме: ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»; вимог статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами).

Ураховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства інфраструктури України «Про внесення змін до наказу Міністерства інфраструктури України від 25 лютого 2011 року № 7».

Т. в. о. Голови Державної регуляторної служби України

Олег МІРОШНІЧЕНКО

