



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Подовська сільська рада  
Новотроїцького району  
Херсонської області**  
вул. Східна, 1, с. Подове,  
Новотроїцький район,  
Херсонська область, 75313

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Подовської сільської ради Новотроїцького району Херсонської області «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Подовської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення земельного податку на території Подовської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Подовської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Подовської сільської ради Новотроїцького району Херсонської області від 22.05.2020 № 273.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії з питань бюджету, економічного, соціального та культурного розвитку ради та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ селищні ради, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №4646/0/20-20 від 06.07.2020

Романенко Єлла Миколаївна



1. Відповідно до пункту 293.2. статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку з урахуванням вимог пункту 293.2. статті 293 ПКУ з одночасним обґрунтуванням ставок в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

2. У додатку до проекту рішення 1 планується визначити обов'язкові елементи єдиного податку для першої і другої груп платників.

Зазначений додаток до проекту рішення 1 розроблено без урахування змін щодо збільшення річного обсягу доходу, що внесені Законом України від 30 березня 2020 року № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)», який набрав чинності 02.04.2020 (далі – Закон № 540).

Зокрема, Законом № 540 внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 ПКУ в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

Ураховуючи наведене, пропонуємо пункт 1 додатка до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог пункту 291.4 статті 291 ПКУ.

3. Статтями 274 та 277 ПКУ встановлені граничні межі ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) та земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, в тому числі для лісових земель – не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки або від нормативної грошової оцінки площі ріллі по області.

Пропонуємо ставки земельного податку для лісових земель, визначені у додатку 1 до проекту рішення 2, привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 ПКУ.

4. Підпункт 2.3 пункту 2 проекту рішення 2 потребує редакційних правок в частині виправлення нумерації додатка, якими планується встановити елементи визначення плати земельного податку.

Отже, пропонуємо у підпункті 2.3 пункту 2 проекту рішення 2 цифру «2» замінити на цифру «3».

Звертаємо увагу на відсутність у пакеті документів додатка 2 до проекту рішення 2, яким планується встановити пільги із сплати земельного податку.

5. У пакеті документів також відсутній додаток 3 до проекту рішення 3. Зазначені обставини унеможливають проведення повноцінного аналізу проекту рішення 3.

Враховуючи зазначене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст та наповнення, не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).



Так у розділах III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

У розділі VIII АРВ до проекту рішення 1 не у повній мірі наведені показники результативності дії регуляторного акта. Так, розробником не наведено у числовому виразі такий показник, як розмір надходжень до місцевого бюджету.

Розрахунки прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, наведені у додатках 4 до АРВ (Тест малого підприємництва), є недостатньо деталізованими для кожного із видів місцевих податків, а обґрунтування розміру ставок місцевих податків та алгоритм їх визначення в АРВ до проектів рішень відсутні.

Принагідно повідомляємо, що з набранням чинності Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» при підготовці АРВ розробнику необхідно врахувати положення цього закону у частині змін, внесених до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ стосовно справляння місцевих податків та/або зборів у разі неприйняття органом місцевого самоврядування відповідного рішення про їх встановлення.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує Подовській сільській раді Новотроїцького району Херсонської області привести проекти рішень «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Подовської сільської ради на 2021 рік», «Про встановлення земельного податку на території Подовської сільської ради на 2021 рік» та «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Подовської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МИРОШНИЧЕНКО**