



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Терехівська сільська рада
Чернігівського району
Чернігівської області**

вул. Незалежності, 4, с. Терехівка,
Чернігівський район, Чернігівська
область, 15525

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Терехівської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків на території Терехівської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Терехівської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області від 01.06.2020 № 279.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії сільської ради з питань бюджету, комунальної власності та соціально-економічного розвитку села, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається установити на території Терехівської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області на 2021 рік місцеві податки, а саме: податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначивши його елементи згідно додатка 1, транспортний податок, визначивши його елементи згідно додатка 2, плати за землю, визначивши його елементи згідно додатка 3 та єдиний податок для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, що віднесені до першої та другої групи платників єдиного податку, визначивши його елементи згідно додатка 4.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається установити пільги для фізичних та юридичних осіб із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно додатка 5 та пільги для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку згідно додатка 6.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4653/0/20-20 від 06.07.2020

Проценко Сергій Жоржевич



Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Також повідомляємо, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466-IX) внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів та ряд інших змін.

При цьому звертаємо увагу, що пунктом 7.3 статті 7 Кодексу визначено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

Водночас, проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу та Закону, зокрема в такому.

1. Пропонуємо у підпункті 1.1.3 підпункту 1.1 пункту 1 проекту рішення та у назві додатка 3 до цього проекту рішення слова «плати за землю» замінити словами «земельного податку».

2. Пункт 3 проекту рішення потребує редакційного коригування в частині виправлення невірно вказаної назви державної податкової інспекції до якої подається копія зазначеного рішення.

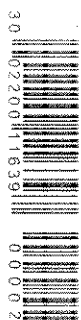
Отже, пропонуємо у пункті 3 проекту рішення передбачити направлення копії цього рішення до Чернігівської державної податкової інспекції Чернігівського управління ГУ ДПС у Чернігівській області.

3. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Однак, у проекті рішення, зокрема, у додатках 2, 3, 4 до нього, не визначені усі обов'язкові елементи, передбачені статтею 7 Кодексу, що не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у додатках 2, 3, 4 до проекту рішення визначити усі обов'язкові елементи податків, встановлені статтею 7 Кодексу.

Разом з цим, пропонуємо елементи податків та збору викласти відповідно до вимог ПКУ (з урахуванням змін, внесених Законом № 466-IX).



4. Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю». Законом України від 05 грудня 2019 року № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до Кодексу, якими терміни "інвалід", "дитина-інвалід", "громадські організації інвалідів" замінені термінами "особа з інвалідністю", "дитина з інвалідністю", "громадські об'єднання осіб з інвалідністю" у відповідному відмінку і числі, а також назву Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» замінити назвою «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні».

Пропонуємо врахувати вищезазначені зміни у проектах рішень.

5. Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 Кодексу, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Відповідно до вимог пункту 288.4 цієї статті Кодексу, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Отже, пропонуємо з додатка 3 до проекту рішення виключити норми щодо орендної плати.

6. Додатком 4.1 до проекту рішення встановлюються ставки єдиного податку для платників першої та другої груп.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

7. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

В описі проблеми у розділі I АРВ та альтернативи I у розділі III АРВ зазначено, що у разі не встановлення ставок податків та зборів сплата буде справлятися за мінімальними ставками, встановленими Кодексом, що не сприятиме наповненню міського бюджету, а земельний податок із застосуванням ставок, що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. При цьому зазначається, що розміри ставок залишаються на рівні минулорічних.

Відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (в редакції Закону України від 16.01.2020 № 466-IX) у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих



податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Проте, у розділах I та III АРВ розробником не враховані всі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (в редакції Закону № 466-IX) щодо ставок податків, які будуть застосовуватися у разі неприйняття рішення сільською радою.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

Крім цього зазначаємо, що інформація стосовно кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється запропоноване регулювання наведена розробником у розділі III АРВ не узгоджується з кількістю суб'єктів для яких проведені розрахунки витрат у Тесті малого підприємництва (М- тесті).

Звертаємо увагу, що кількісні дані таблиці розділу 4 М-тесту до проєктів рішень потребують перерахунку в частині визначення сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання як суми «прямих» витрат та вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.

Пропонуємо уточнити кількість суб'єктів господарювання – платників єдиного податку першої та другої груп, що підпадають під дію регулювання проєкту рішення, та здійснити перерахунок.

Зазначене не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів підприємництва та оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження даного регулювання.

Зважаючи на те, що розробка проєкту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належного обґрунтування та розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі VIII АРВ не наведений такий обов'язковий показник результативності дії регуляторного акта як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогностні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких



поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Отже, пропонуємо у розділі VIII АРВ визначити усі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта, встановлені пунктом 10 Методики та встановити їх прогнозні значення, які наводяться протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість проекту регуляторного акта у запропонованій розробником редакції.

Таким чином, у зв'язку із виявленими недоліками у підготовці АРВ, відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Терехівської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області «Про встановлення місцевих податків на території Терехівської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінам, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

