



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Косівська сільська рада  
Олександрійського району  
Кіровоградської області**  
вул. Центральна, 50, с. Косівка,  
Олександрійський район,  
Кіровоградська область, 28030

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Косівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Косівської сільської ради єдиного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Косівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Косівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Косівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 11.05.2020 № 582.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Косівської сільської ради з питань планування, бюджету та фінансів щодо їх регуляторного впливу, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо визначає Податковий кодекс України (далі - ПКУ).

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів

ВІХ №3937/0/20-20 від 22.06.2020

Ратушна Оксана Михайлівна



та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

*Щодо проекту рішення 1*

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо Косівській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

*Щодо проекту рішення 3*

Додатком 1 до проекту рішення 3 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також зазначити в таблиці додатка 1 одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Додаток 2 до проекту рішення 3, яким визначаються пільги зі сплати земельного податку, частково дублює норми статті 282 ПКУ, яка встановлює пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб. Пропонуємо виключити з проекту рішення 3 часткове дублювання норм ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1 і 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень*

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3, разом – АРВ до проектів рішень) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).



1. У розділах I АРВ до проектів рішень розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив.

Зазначене не відповідає принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. Відповідно до вимог Методики, оцінка альтернатив проводиться у розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей». Отже, пропонуємо виключити з опису альтернатив у розділах III АРВ 2 та АРВ 3 оцінку альтернативних способів досягнення цілі.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ до проектів рішень не обґрунтовані ставки податків, які встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення.

3. У розділі III та розділі 2 Тесту малого підприємництва (М-тесту) АРВ 1 вказано, що дія регуляторного акта поширюється на 3 малих та 1 мікропідприємство. Проте, відповідно до вимог пункту 291.4 статті 291 ПКУ та статті 55 Господарського кодексу України платниками єдиного податку першої та другої груп можуть бути виключно суб'єкти мікропідприємства.

4. У розділі III АРВ 3 встановлено, що дія регуляторного акта поширюється на 3 великих та 9 малих підприємств.

Відповідно до вимог Методики при наявності суб'єктів великого і середнього підприємництва, на яких поширюється дія регуляторного акта, у розділі III АРВ проводиться розрахунок витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва по кожній з альтернатив відповідно до додатка 2 до Методики та заповнюється таблиця сумарних витрат для таких категорій підприємств.

Водночас у АРВ 3 не проведений розрахунок витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва по кожній з альтернатив.

5. У розділі VIII АРВ до проектів рішень наведені не всі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

6. У розділах 2 і 3 М-тесту АРВ 2 розрахунок проведений для трьох суб'єктів малого підприємництва. Разом з тим, у таблиці розділу III АРВ 2 зазначено, що дія регуляторного акта поширюється на чотирьох суб'єктів господарювання. Таким чином, кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється дія проекту рішення 2, потребує уточнення в АРВ 2.

7. У таблицях розділів 3 і 4 М-тесту АРВ 1 зазначено, що сумарні витрати суб'єктів господарювання на сплату податку становлять 34,09 тис. грн.,



АРВ 2 – 84,93 тис. грн. Водночас у розділі VIII АРВ 1 зазначено, що надходження від сплати податку у 2021 році прогнозовано становлять 39,1 тис. грн., АРВ 2 – 21,0 тис. грн. Таким чином, витрати суб'єктів підприємництва зі сплати податку та надходження до місцевого бюджету в АРВ 1 та АРВ 2 потребують уточнення.

8. Розділи 3 М-тестів в АРВ 1 та АРВ 2 не містять розрахунків адміністративних витрат суб'єктів господарювання на реалізацію вимог регулювання. При цьому, у таблицях розділів 4 М-тестів в АРВ 1 та АРВ 2 вказані числові значення адміністративних витрат СМП, що виникають внаслідок регулювання. Таким чином, значення таблиць розділів 3 та 4 у АРВ 1 і АРВ 2 потребують узгодження між собою.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проектів рішень та їх прогнозних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даних проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема, принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Водночас звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Косівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Косівської сільської ради єдиного податку на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Косівської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

