



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Світлопільська сільська рада
Олександрійського району
Кіровоградської області**
вул. Центральна, 34, с. Світлопіль,
Олександрійський район,
Кіровоградська область, 28041

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Світлопільської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік на території Світлопільської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік на території Світлопільської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Світлопільської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області від 15.05.2020 № 93.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Світлопільської сільської ради з питань бюджету, фінансів та регуляторної політики щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо визначає Податковий кодекс України (далі - ПКУ).

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування



Державна регуляторна служба України

ВИХ №4020/0/20-20 від 22.06.2020

Ратушна Оксана Мисайлівна



встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.

Щодо проекту рішення 1

Додатком 1 до проекту рішення 1 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено. Пропонуємо привести зазначений додаток до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, а також зазначити в таблиці додатка 1 одиницю площі оподатковуваної земельної ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Також, в таблицях додатка 1 до проекту рішення 1 для всіх населених пунктів Світлопільської сільської ради ставки податку для юридичних осіб за землі лісогосподарського призначення (код земель 09) нормативно-грошову оцінку яких проведено (незалежно від місця знаходження) встановлені на рівні 1,0 %, а за межами населених пунктів, нормативно грошову оцінку яких не проведено – на рівні 5,0 %.

Пропонуємо привести рядки 09.01-09.02 таблиці додатка 1 до проекту рішення 1 у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 ПКУ та підпункту 277.1 пункту 277 ПКУ, яким визначено, що ставка податку за земельні ділянки лісових земель встановлюється, відповідно, у розмірі не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки (нормативну грошову оцінку яких проведено), або не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по області (розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено).

Відповідно до підпункту 14.1.98 пункту 14.1 статті 14 ПКУ лісові землі - земельні ділянки, на яких розташовані лісові ділянки.

Додаток 2 до проекту рішення 1, яким визначаються пільги із сплати земельного податку, частково дублює норми статті 282 ПКУ, яка встановлює пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб. Пропонуємо виключити з проекту рішення 1 часткове дублювання норм ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Натомість, у проекті рішення 2 відсутній такий обов'язковий елемент, як строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо у проекті рішення 2 визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.



Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, разом – АРВ до проектів рішень) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ до проектів рішень розробник обмежився лише текстовим описом проблем та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтували їх наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Відповідно до вимог Методики, оцінка альтернатив проводиться у розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей». Отже, пропонуємо виключити з опису альтернатив у розділах III АРВ проектів рішень оцінку альтернативних способів.

У розділі III АРВ 1 вказано, що дія регуляторного акта поширюється на 1 середнє та 7 малих і мікропідприємств, АРВ 2 – 1 середнє підприємство.

Відповідно до вимог Методики при наявності суб'єктів великого і середнього підприємництва, на яких поширюється дія регуляторного акта, у розділі III АРВ необхідно провести розрахунок витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва по кожній з альтернатив відповідно до додатку 2 до Методики та заповнюється таблиця сумарних витрат для таких категорій підприємств. Водночас у АРВ до проектів рішень не проведений розрахунок витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва по кожній з альтернатив.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ до проектів рішень не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведений алгоритм їх визначення. У зв'язку з неналежним опрацюванням розділів I і III АРВ до проектів рішень, у розділах IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Розділ VI АРВ 1 за назвою та змістом не відповідає вимогам Методики, а у розділі VII АРВ 1 відсутнє текстове наповнення.

У розділі VIII АРВ 2 наведені не всі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.



У розділі III АРВ 2 зазначено, що дія регуляторного акта поширюється на 1 середнє підприємство. Разом з тим, у розділі 2 Тесту малого підприємництва (М-тесту) до АРВ 2 зазначено, що під дію проекту рішення підпадає 1 суб'єкт підприємництва, а розрахунок витрат у таблиці розділу 3 М-тесту проведений для 44 суб'єктів господарювання. Таким чином, АРВ 2 потребує уточнення кількості суб'єктів підприємництва, що підпадають під дію регулювання.

У таблицях розділу IX АРВ 1 та розділу 4 М-тесту АРВ 1 зазначено, що сумарні витрати суб'єктів господарювання на сплату податку становлять 12,0 тис. грн., а у розділі 3 М-тесту АРВ 1 вказаний показник становить 320,0 тис. гривень. У таблиці розділу VIII АРВ 2 сума сплаченого податку становить 12,08 тис. грн., у розділі 3 М-тесту АРВ 2 – 880 грн., у розділі 4 М-тесту АРВ 2 – 15,403 тис. грн.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Водночас звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Світлопільської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік на території Світлопільської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік на території Світлопільської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

