



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Червонослобідська сільська рада
Компаніївського району
Кіровоградської області**
вул. Молодіжна, 1, с. Червона Слобода,
Компаніївський район,
Кіровоградська область, 28433

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Червонослобідської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Червонослобідської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Червонослобідської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 2), Про встановлення ставок земельного податку на території Червонослобідської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Червонослобідської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області від 15.05.2020 № 02-27/126.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, висновків постійної комісії Червонослобідської сільської ради з питань планування бюджету, фінансів, економічного та соціального розвитку, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо визначає Податковий кодекс України (далі - ПКУ).

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3630/0/20-20 від 15.06.2020

Онїщенко Наталія Аркадіївна



встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Щодо проектів рішень

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проекті рішення 1 відсутні такі обов'язкові елементи, як порядок сплати податку, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку, у проекті рішення 2 - строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

При цьому проект рішення 1 має елемент «Ведення обліку та складання звітності платниками єдиного податку», який не є обов'язковим та не передбачений статтею 7 ПКУ.

Отже, пропонуємо визначити в проектах рішень усі обов'язкові елементи податків, або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити з проектів рішень елементи, не передбачені статтею 7 ПКУ.

Пунктом 2 проекту рішення 1 та пунктом 3 проекту рішення 3 встановлена необхідність оприлюднити прийняте рішення на інформаційному стенді сільської ради. Відповідно до статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання. Отже, пропонуємо привести пункт 2 проекту рішення 1 та пункт 3 проекту рішення 3 у відповідність до вимог Закону та забезпечити оприлюднення прийнятих проектів рішень у друкованих засобах масової інформації та, за необхідності, у будь який інший спосіб, що забезпечить доведення інформації до громади Червонослобідської сільської ради.

Щодо проекту рішення 1

Пунктом 1.4 проекту рішення 1 пропонується встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп незалежно від виду їх діяльності.

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюються фіксовані ставки єдиного податку, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо Червонослобідській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.



Щодо проекту рішення 3

Частиною 2.4.2 підпункту 2.4 пункту 2 проекту рішення 3 визначено, що ставки земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, встановлюється у відсотках від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Кіровоградській області.

Додатком 1 до проекту рішення 3 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток та частину 2.4.2 підпункту 2.4 пункту 2 проекту рішення 3 до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

1. У розділі I АРВ 2 розробник обмежився лише текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив. Зазначене не узгоджується з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. Відповідно до вимог Методики у розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість у АРВ до проектів рішень розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей надав мінімальний текстовий опис вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, при цьому не зазначив та не порівняв вигоди та витрати сторін регуляторного процесу у кількісному (грошовому) виразі.

В АРВ 3 запропоновані для розгляду три альтернативних способи вирішення проблем. За результатами порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання розробником у розділі IV АРВ 3 обрана для реалізації альтернатива 3 - встановлення максимальних ставок земельного податку.

Натомість ставки земельного податку, встановлені у додатку 1 до проекту рішення 3, не є максимально можливими ставками земельного податку (за виключенням ставок податку за землі енергетики).



Таким чином, розробником в АРВ 3 не підтверджені розрахунками встановлені розміри ставок земельного податку. Одночасно зазначаємо, що в АРВ 1 та АРВ 2 також не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, та не наведений алгоритм їх визначення.

3. Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ до проектів рішень, у розділі IV розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

4. У розділах 3 Тестів малого підприємництва в АРВ до проектів рішень до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесені витрати на процедури офіційного звітування.

Натомість відповідно до вимог ПКУ, до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів і пільг із сплати податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків тощо встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ розробником не доведена відповідність проектів рішень принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Червонослобідської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Червонослобідської сільської ради на 2021 рік», «Про встановлення податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Червонослобідської сільської ради на 2021 рік», «Про встановлення ставок земельного податку на території Червонослобідської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу їх регуляторного впливу - у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олег МІРОШНІЧЕНКО

