



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Білопільська міська рада
Сумської області
вул. Соборна, 70,
м. Білопілья,
Сумська область, 41800

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

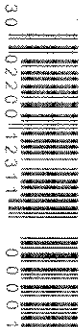
Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Білопільської міської ради Сумської області «Про встановлення місцевих ставок податків та зборів на території Білопільської міської ради на 2021 рік», а також документи, що надані до нього листами Білопільської міської ради Сумської області від 14.05.2020 № 844/025-16 та від 18.06.2020 № 1118/02-16.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів, інвестиційної політики, підприємництва та торгівлі, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Відповідно до статті 9 Закону проект регуляторного акта разом із відповідним аналізом регуляторного впливу оприлюднюється у спосіб, передбачений статтею 13 цього Закону, не пізніше п'яти робочих днів з дня оприлюднення повідомлення про оприлюднення цього проекту регуляторного акта.

Строк, протягом якого від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються зауваження та пропозиції, встановлюється розробником проекту регуляторного акта і не може бути меншим ніж один місяць та більшим ніж три місяці з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу.

Згідно із вимогами статті 13 Закону повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень і пропозицій, проект регуляторного акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднюються шляхом опублікування в друкованих засобах масової інформації розробника цього



проекту, а у разі їх відсутності - у друківаних засобах масової інформації, визначених розробником цього проекту, та/або шляхом розміщення на офіційній сторінці розробника проекту регуляторного акта в мережі Інтернет.

Відповідно до вимог статті 36 Закону регуляторний акт не може бути прийнятий або схвалений уповноваженим на це органом чи посадовою особою місцевого самоврядування, якщо наявна хоча б одна з таких обставин:

- відсутній аналіз регуляторного впливу;
- проект регуляторного акта не був оприлюднений.

У разі виявлення будь-якої з цих обставин, орган чи посадова особа місцевого самоврядування має право вжити передбачених законодавством заходів для припинення виявлених порушень, у тому числі відповідно до закону скасувати або зупинити дію регуляторного акта, прийнятого з порушеннями.

Водночас за результатом моніторингу офіційного сайту Білопільської міської ради (<https://bilopillya-meria.gov.ua/proekti-rishen-11-04-24-22-12-2018>) виявлено, що аналіз регуляторного впливу до проекту рішення не був оприлюднений у спосіб, передбачений статтею 13 цього Закону. Строк, протягом якого від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймалися зауваження та пропозиції визначити не можливо.

Враховуючи зазначене, розробником порушені вищезазначені вимоги статей 9 та 13 Закону.

Разом з цим, проект рішення розміщено у розділі «Громадянам - Регуляторна політика - Проекти рішень», що ускладнює пошук самого тексту проекту регуляторного акта.

Підрозділ «Регуляторна політика» в розділі «Громадянам» складається лише із двох напрямків, а саме «Проекти рішень» та «Перелік регуляторних актів».

Однак, Закон вимагає від регуляторних органів оприлюднення усього масиву інформації та документів, які готуються в процесі регуляторної діяльності, а саме:

- планів діяльності з підготовки проектів регуляторних актів;
- повідомлень про оприлюднення проектів регуляторного акта;
- проектів регуляторних актів;
- аналізів регуляторного впливу до них;
- звітів про відстеження результативності регуляторних актів;
- інформації про здійснення регуляторної діяльності.

Зазначені документи підлягають оприлюдненню на офіційних сайтах регуляторних органів також і відповідно до Переліку наборів даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.10.2015 № 835 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 17.04.2019 № 409).

З метою забезпечення принципу прозорості, як складової частини здійснення державної регуляторної політики та результативного виконання вимог Закону, рекомендуємо підрозділ «Регуляторна політика» вивести із розділу «Громадянам» та розмістити його окремим розділом «Регуляторна політика» на головній сторінці офіційного сайту Білопільської міської ради із створенням тематичних підрозділів про які зазначено вище. Інформацію та документи, які



готуються в процесі регуляторної діяльності розміщувати із зазначенням дати їх опублікування.

2. Проектом рішення на території Білопільської міської ради планується встановити: податок на майно, що складається з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку, земельного податку; єдиний податок; збір за місяць для паркування транспортних засобів, туристичний збір.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та/або зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466), внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

1. Пропонуємо розділ 2 «Об'єкт оподаткування» додатка 1 до проекту рішення привести у відповідність до вимог пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

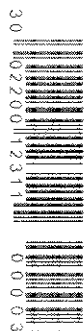
Зокрема, згідно із Законом № 466-IX підпункти «е» та «є» підпункту 266.2.2 пункту 266.2 ПКУ змінено та викладно у новій редакції:

"е) об'єкти нежитлової нерухомості, які використовуються суб'єктами господарювання малого та середнього бізнесу, що провадять свою діяльність у тимчасових спорудах для здійснення підприємницької діяльності та/або в малих архітектурних формах та на ринках;

є) будівлі промисловості, віднесені до групи «Будівлі промислові та склади» (код 125) Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, що використовуються за призначенням у господарській діяльності суб'єктів господарювання, основна діяльність яких класифікується у секціях В-Ф КВЕД ДК 009:2010, та не здаються їх власниками в оренду, лізинг, позичку".

2. Законом України від 19.12.2017 № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю».

Враховуючи зазначене, у підпункті «д» пункту 2.2 розділу 2 додатка 1 до проекту рішення та по всьому тексту проекту рішення слова «інваліди», «діти-інваліди» пропонуємо замінити на слова «особи з інвалідністю», «діти з



інвалідністю» відповідно.

3. З метою уникнення непорозумінь щодо визначення розміру ставок податку на нерухоме майно, пропонуємо в підпункті 5.1 розділу 5 додатка І до проекту рішення зробити посилання на ставки, що зазначені у додатку 1.1 до проекту рішення.

4. У додатку 1.1 до проекту рішення при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначені будівлі та споруди, що не є об'єктами оподаткування.

5. У додатку 3 до проекту рішення розробник об'єднує земельний податок та орендну плату (розділ ІІ).

Відповідно до статті 2 Закону України «Про оренду землі», відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним та Цивільним кодексами України, цим Законом, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також, договором оренди землі.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1. статті 14 ПКУ, плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Пунктом 288.1. статті 288 ПКУ встановлено, що підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Згідно з вимогами пункту 288.4 статті 288 ПКУ, розмір та умови внесення орендної плати встановлюється у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. Пунктом 288.5. статті 288 ПКУ визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

Типовим договором, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» визначені основні вимоги до укладання такого договору.

Відповідні форми розрахунку орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Таким чином, діючим законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового регулювання цього питання з боку органів місцевого самоврядування не передбачено.

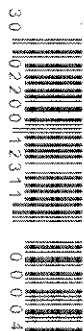
Отже, пропонуємо виключити розділ ІІ стосовно орендної плати у додатку 3 до проекту рішення.

6. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ, одиниця площі оподаткованої земельної ділянки:

- у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

У зв'язку вищевикладеним, пропонуємо у додатку 3.1 «Ставки земельного податку» до проекту рішення зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки.

7. У додатку 4 до проекту рішення планується встановити фіксовані ставки



єдиного податку: для першої групи платників єдиного податку – 10% розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб та для другої групи платників єдиного податку – 12% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо Білопільській міській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

8. Підпунктом 5.3 розділу 5 додатка 4 до проекту рішення передбачається встановити розміри ставок єдиного податку для третьої та четвертої групи платників єдиного податку.

Згідно з положенням ПКУ ставка єдиного податку для платників третьої групи встановлена пунктом 293.3 статті 293 ПКУ, ставки єдиного податку четвертої групи – пунктом 293.9 статті 293 ПКУ і є єдиними на всій території України.

З огляду на зазначене, пропонуємо у розділі 5 додатка 4 до проекту рішення положення щодо ставок єдиного податку для третьої та четвертої групи вилучити.

З огляду на вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ)

Наданий АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі II АРВ цілі сформульовані загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не надасть можливості визначити ступінь їх досягнення запропонованим регулюванням.

В АРВ розробником не враховані положення Закону № 466, яким внесені зміни до підпунктів 12.3.3 та 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ щодо строків надсилання до контролюючого органу інформації та копій прийнятих рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів та про внесення змін до таких рішень; щодо можливого терміну дії рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів та про дію рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів у часі в разі, коли відповідна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ.

У розділі V АРВ розробником не описано механізм дії запропонованого



регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (М-Тесту) АРВ розробником не наведені інформаційні дані про учасників консультацій, разом з цим не зазначено оцінку з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання, що порушує вимоги статті 4 Закону, зокрема принципів збалансованості та передбачуваності.

У пункті 3 Тесту малого підприємництва (М-Тесту) АРВ зазначений узагальнений розмір прямих витрат суб'єктів малого підприємництва, що не дозволяє проаналізувати з яких саме розмірів витрат від сплати податків та зборів складається зазначена сума прямих витрат.

Крім того, для запропонованих регулювань не розроблені коригуючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва.

Таким чином, у зв'язку з відсутністю в АРВ всієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Білопільської міської ради Сумської області «Про встановлення місцевих ставок податків та зборів на території Білопільської міської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

