



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Білозерська селищна рада
Білозерського району
Херсонської області**
вул. Свободи, 83, смт Білозерка,
Білозерський район, Херсонська
область, 75000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Білозерської селищної ради Білозерського району Херсонської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Білозерської селищної ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Білозерської селищної ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листами Білозерської селищної ради Білозерського району Херсонської області від 04.05.2020 № 02-26/1201 та від 12.06.2020 № 02-23/1609.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії з питань планування, бюджету та фінансів та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування

30 02200112302 00001



встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. Підпункт 1.7 пункту 1 проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 266.7 статті 266 ПКУ, яким визначається порядок обчислення суми податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. Додатки 1 та 2 до проекту рішення 1 потребують редакційних правок в частині виправлення невірно вказаного року, на який встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та пільги зі сплати цього податку. Отже, пропонуємо цифри «2020» замінити на цифри «2021», а також виключити слова та цифри «26 червня 2019 року № 346/572».

3. Додаток 2 до проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 266.4 статті 266 ПКУ та виключити з вказаного додатку об'єкти, що не є об'єктами оподаткування, відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

4. Підпункт 1.9 пункту 1 проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність статті 286 ПКУ, якою визначається порядок обчислення плати за землю.

5. Статтями 274 та 277 ПКУ встановлені граничні межі ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), та земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, у тому числі для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки або від нормативної грошової оцінки площі ріллі по області.

Пропонуємо ставки земельного податку для лісових земель, визначених у додатку 1 до проекту рішення 2, привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 ПКУ.

6. Відповідно до підпункту 4.1.2 пункту 4.1 статті 4 ПКУ принцип рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації передбачає забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу.

Підпунктом 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не дозволяється встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів.

Отже, пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення 2 виключити індивідуальні пільги, пільги щодо сплати земельного податку для комунальних



підприємств та пільги для фізичних і юридичних осіб, які вже передбачені статтями 281, 282 ПКУ.

Враховуючи зазначене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів.

Разом з тим в АРВ до проекту рішення 1 розробник не проаналізував існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин щодо яких склалась проблема, не довів, чому існуючі регулювання не розв'язують проблему та потребують вдосконалення. При цьому при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, а також не охарактеризував та не оцінив сфери, на яких проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділах III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробник не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них у числовому (грошовому) вимірі.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Тест малого підприємництва (М-Тест) проведено формально, без урахування «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, що ставить під сумнів вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.



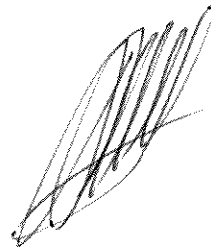
Принадно повідомляємо, що з набранням чинності Законом України від 16.01.2020 № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» при підготовці АРВ розробнику необхідно врахувати положення цього закону у частині змін, внесених до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, стосовно справляння місцевих податків та/або зборів у разі неприйняття органом місцевого самоврядування відповідного рішення про їх встановлення.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проекти рішень Білозерської селищної ради Білозерського району Херсонської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Білозерської селищної ради на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Білозерської селищної ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ

