



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Милівська сільська рада**

**Бериславського району**

**Херсонської області**

вул. Бериславська, 36,

с. Милове, Бериславський район,

Херсонська область, 74351

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Милівської сільської ради Бериславського району Херсонської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Милівської сільської ради Бериславського району Херсонської області від 29.05.2020 № 02-14/267.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету і фінансів та соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. Відповідно до підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4940/0/20-20 від 14.07.2020

Романенко Елла Миколаївна



та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Пропонуємо у проекті рішення визначити обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, або навести посилання на відповідні статті (абзаци, пункти, частини тощо) ПКУ, якими встановлені обов'язкові елементи для кожного місцевого податку чи збору.

2. Відповідно до пункту 293.2. статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку з урахуванням положень пункту 293.2. статті 293 ПКУ з одночасним обґрунтуванням ставок в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

3. У додатку 2 до проекту рішення пропонуємо виключити пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що вже передбачені пунктом 266.4 статті 266 ПКУ, а також об'єкти, що не є об'єктами оподаткування відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

4. У проекті рішення пропонуємо врахувати, що Законом України від 05.12.2019 № 344-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до ПКУ в частині застосування терміну «особа з інвалідністю».

5. Статтею 274 ПКУ визначені ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Також статтями 274, 277 ПКУ встановлені граничні розміри ставок земельного податку для лісових земель - не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки або нормативної грошової оцінки площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Отже, пропонуємо ставки земельного податку для, визначені у додатку 3 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 ПКУ.

Враховуючи зазначене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст та наповнення, не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).*

Так, у розділі III АРВ під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробник не навів дані щодо кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, та не визначив питому вагу суб'єктів малого підприємництва у загальній їх кількості.



Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання та обґрунтування розміру ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням попереднього розділу, у розділі IV АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

При опрацюванні розділу VI АРВ Тест малого підприємництва (М-Тест) згідно із додатком 4 до Методики проведений формально, без урахування «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, що ставить під сумнів вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

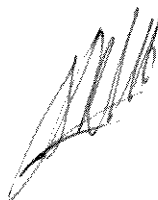
Принагідно повідомляємо, що з набранням чинності Законом України від 16.01.2020 № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» при підготовці АРВ розробнику необхідно врахувати положення цього закону у частині змін, внесених до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, стосовно справляння місцевих податків та/або зборів у разі неприйняття органом місцевого самоврядування відповідного рішення про їх встановлення.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Милівської сільської ради Бериславського району Херсонської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**В. ЗАГОРОДНІЙ**