



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Новопетрівська сільська рада
Нижньосірогоського району
Херсонської області**

вул. І. Галенка, 24, с. Новопетрівка,
Нижньосірогоський район,
Херсонська область, 74711

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Новопетрівської сільської ради Нижньосірогоського району Херсонської області «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Новопетрівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1) та «Про встановлення ставок податку на майно на території Новопетрівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), а також документи, що надані до них листом Новопетрівської сільської ради Нижньосірогоського району Херсонської області від 25.05.2020 № 61/02-23.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків відповідальної постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

Державна регуляторна служба України
ВИХ №4943/0/20-20 від 14.07.2020

Романенко Елла Миколаївна



1. Відповідно до пункту 293.2. статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку з урахуванням положень пункту 293.2. статті 293 ПКУ з одночасним обґрунтуванням ставок в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

2. У додатку до проекту рішення 1 передбачається визначити обов'язкові елементи єдиного податку для першої і другої груп платників.

Зазначений додаток до проекту рішення 1 розроблено без урахування змін щодо збільшення річного обсягу доходу, що внесені Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» (далі - Закон № 540).

Зокрема, Законом № 540 внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 ПКУ в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи, обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

Враховуючи наведене, пропонуємо пункт 1 додатка до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог пункту 291.4 статті 291 ПКУ.

3. Пунктом 1 проекту рішення 1 та пунктом 3 додатка до проекту рішення 1 передбачається встановити різні ставки єдиного податку для другої групи платників.

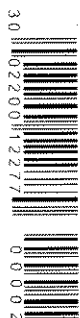
З метою викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, що повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, пропонуємо узгодити ставки єдиного податку для другої групи платників.

4. Підпункт 1.3 пункту 1 та підпункт 4.3 пункту 4 проекту рішення 2 та додаток 7 до проекту рішення 2 не узгоджуються із вимогами підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ в частині визначення земельного податку та потребують редакційних корегувань шляхом заміни словосполучення «плата за землю» на словосполучення «земельний податок» у відповідних відмінках.

5. У додатку 2 до проекту рішення 2 пропонуємо виключити пільги, що вже передбачені пунктом 266.4 статті 266 ПКУ, а також об'єкти, що не є об'єктами оподаткування відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

Враховуючи зазначене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізу регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст та наповнення, не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).



Так, у розділах III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв в АРВ вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Принагідно повідомляємо, що з набранням чинності Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» при підготовці АРВ розробнику необхідно врахувати положення цього закону у частині змін, внесених до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ стосовно справляння місцевих податків та/або зборів у разі неприйняття органом місцевого самоврядування відповідного рішення про їх встановлення.

Звертаємо увагу, що у розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест) до АРВ 2 здійснений розрахунок «прямих» витрат для 7 суб'єктів малого підприємництва, що не відповідає інформації наведеній у розділі III АРВ 2 та розділі 2 М-Тесту.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проекти рішень Новопетрівської сільської ради Нижньосірогозького району Херсонської області «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Новопетрівської сільської ради на 2021 рік» та «Про встановлення ставок податку на майно на території Новопетрівської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ

