



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Верхньоторгаївська сільська рада  
Нижньосірогоського району  
Херсонської області**  
вул. Східна, 16, с. Верхні Торгаї,  
Нижньосірогоський район,  
Херсонська обл., 74740

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Верхньоторгаївської сільської ради Нижньосірогоського району Херсонської області «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Верхньоторгаївської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1) та «Про встановлення ставок податку на майно на території Верхньоторгаївської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Верхньоторгаївської сільської ради Нижньосірогоського району Херсонської області без номера.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії з питань бюджету, економічного, соціального та культурного розвитку ради та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Державна регуляторна служба України  
ВІХ №4972/0/20-20 Від 15.07.2020

Романенко Елла Миколаївна



Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. Відповідно до пункту 293.2. статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

2. У додатку до проекту рішення 1 планується визначаються обов'язкові елементи єдиного податку для першої і другої груп платників.

Зазначений додаток до проекту рішення 1 розроблено без урахуванням змін щодо збільшення річного обсягу доходу, що внесені Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)», який набрав чинності 02.04.2020 (далі – Закон № 540).

Законом № 540 внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 ПКУ в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи – не перевищує 5000000 гривень.

Враховуючи наведене, пропонуємо пункт 1 додатку до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог пункту 291.4 статті 291 ПКУ.

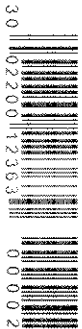
3. Підпункт 1.3 пункту 1 та підпункт 4.3 пункту 4 проекту рішення 2 та додаток 7 до проекту рішення 2 не узгоджуються із вимогами підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ в частині визначення земельного податку та потребує редакційних змін словосполучення «плата за землю» на словосполучення «земельний податок» у відповідних відмінках.

4. У додатку 1 до проекту рішення 2 пропонуємо виключити пільги для об'єктів нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки, що не є об'єктами оподаткування відповідно до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

5. Звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни до ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо у додатках 2 та 6 до проекту рішення 2 слова «інвалід» в усіх відмінках і числах замінити відповідно словами «особа з інвалідністю».

6. Статтею 274 ПКУ встановлені граничні межі ставок земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, а також за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форм власності).

Пропонуємо ставки земельного податку для земель зв'язку, визначені у додатку 5 до проекту рішення 2, привести у відповідність до вимог статті 274 ПКУ.



7. Підпунктом 12.3.2 пункту 12. статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ.

Отже, пропонуємо у додатку 7 до проекту рішення 2 визначити усі обов'язкові елементи земельного податку, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

8. Пункт 8 додатку 7 до проекту рішення 2 щодо визначення елементів орендної плати пропонуємо виключити, ураховуючи вимоги пункту 288.4 статті 288 ПКУ.

9. Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466), внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Отже, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

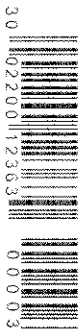
Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст та наповнення, не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Крім того, розрахунок прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання, наведені у додатку 4 до АРВ (Тест малого підприємництва), є недостатньо деталізованим для кожного із видів місцевих податків, а обґрунтування розміру ставок місцевих податків та алгоритм їх визначення в АРВ до проекту рішення відсутні.

Принагідно повідомляємо, що з набранням чинності Законом № 466 при підготовці АРВ розробнику необхідно врахувати зміни до підпунктів 12.3.3. та 12.3.5. пункту 12.3 статті 12 ПКУ щодо строків надсилання до контролюючого органу інформації та копій прийнятих рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів та про внесення змін до таких рішень; щодо можливого терміну дії рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів та про дію рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів у часі в разі, коли відповідна рада не



прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує Верхньоторгаївській сільській раді Нижньосірогозького району Херсонської області привести проекти рішень «Про встановлення розміру ставок єдиного податку на території Верхньоторгаївської сільської ради на 2021 рік» та «Про встановлення ставок податку на майно на території Верхньоторгаївської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Володимир ЗАГОРОДНІЙ**

