



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Новогребельської сільської ради
Калинівського району
Вінницької області**
вул. Євгена Гуцала, 1, с. Нова Гребля,
Калинівський район, Вінницька
область, 24452

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новогребельської сільської ради Калинівського району Вінницької області «Про встановлення на території Новогребельської сільської об'єднаної територіальної громади туристичного збору на 2021 рік» та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Новогребельської сільської ради Калинівського району Вінницької області від 03.06.2020 № 02-26/398.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Новогребельської сільської ради з питань планування фінансів, бюджету, управління комунальним господарством, соціально-економічного розвитку, аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статі 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5118/0/20-20 від 17.07.2020

Рудик Наталія Анатоліївна



Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

1. Пунктами 2, 4 проекту рішення передбачається затвердити положення про порядок справляння туристичного збору на території Новогребельської сільської ради Калинівського району Вінницької області згідно з додатком 1 та договір про справляння туристичного збору згідно з додатком 3. Проте, зазначені додатки у пакеті наданих документів відсутні, що унеможливило проведення повноцінного аналізу проекту рішення.

2. Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктом 7.3 статті 7 ПКУ визначено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюється ПКУ і не можуть встановлюватись або змінюватись іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до ПКУ та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства.

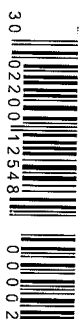
Враховуючи зазначене, повноважень органів місцевого самоврядування, щодо затвердження положень, порядків чи будь-яких інших документів, які регламентують порядки адміністрування місцевих податків і зборів ПКУ не передбачено.

Таким чином, місцеві ради встановлюють податки та збори, при встановленні яких визначають їх обов'язкові елементи у порядку, визначеному ПКУ.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо у проекті рішення встановити туристичний збір з одночасним визначенням його обов'язкових елементів відповідно до вимог ПКУ та виключити положення, які регламентують порядки адміністрування туристичного збору, зокрема пункти 2, 4, 5 та додаток 3, яким передбачається затвердження форму договору про справляння туристичного збору.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України



від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ розробник не навів жодного обґрунтування проектних розмірів ставок збору та алгоритм їх визначення.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі III АРВ при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання розробник не зазначив та не провів порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не навів розрахунків витрат органів місцевого самоврядування та громадян, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на зміцнення дохідної бази бюджету міста, відсутність в АРВ належних розрахунків не дозволяє зробити висновок, щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

При здійсненні розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання у розділі 3 Тесту малого підприємництва (М-Тест) згідно з додатком 1 до АРВ, до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва віднесені витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам та процедури офіційного звітування.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування тощо встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Норма робочого часу на 2020 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2002,0 години (норми тривалості робочого часу на 2020 рік, лист Мінсоцполітики від 29.07.2019 № 1133/0/206-19 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2020 рік»).

Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2020 році становить 4723,0 грн та у погодинному розмірі 28,31 грн (стаття 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»).

Отже, сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва розраховані не коректно.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому всієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній

діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Новогребельської сільської ради Калинівського району Вінницької області «Про встановлення на території Новогребельської сільської об'єднаної територіальної громади туристичного збору на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

