



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Коротяцька сільська рада  
Компаніївського району  
Кіровоградської області**  
вул. Молодіжна, 11, с. Коротяк,  
Компаніївський район,  
Кіровоградська область, 28434

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Коротяцької сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Коротяцької сільської ради ставок єдиного податку на 2021 рік» (далі - проект рішення 1), «Про затвердження ставок земельного податку на території Коротяцької сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення на території Коротяцької сільської ради податку на майно, в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Коротяцької сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області від 25.05.2020 № 160.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, висновків постійної комісії з питань бюджету, планування, соціально-економічного та культурного розвитку Коротяцької сільської ради щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та



Державна регуляторна служба України  
ВІХ №4701/0/20-20 від 07.07.2020

Онціченко Наталія Аркадіївна



перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

#### ***Щодо проекту рішення 1***

1. Підпунктом 1 пункту 1 проекту рішення 1 встановлюється ставка єдиного податку для платників першої групи у розмірі 15 відсотків до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;

2) для другої групи платників єдиного податку - до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

У зв'язку із вищенаведеним, пропонуємо підпункт 1 пункту 1 проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог статті 293 ПКУ, а також, розглянути можливість встановлення ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

2. Пропонуємо у проекті рішення 1 врахувати зміни, внесені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» у частині збільшення обсягу доходу першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи, обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000



гривен, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривен.

#### ***Щодо проекту рішення 2***

1. Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проекті рішення 2 відсутній такий обов'язковий елемент, як строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення 2 всі обов'язкові елементи податків, або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Пунктом 4 проекту рішення 2 затверджуються ставки земельного податку для фізичних та юридичних осіб. Останнім абзацом зазначеного пункту встановлено, що розрахунок ставок земельного податку по с. Коростян, с. Бузова, с. Морквина наведені у додатках, що додаються.

Натомість у пакет документів відсутні додатки з розрахунками ставок земельного податку по с. Коростян, с. Бузова, с. Морквина.

#### ***Щодо проекту рішення 3***

Пропонуємо виключити з підпунктів 1, 2, 3, 4 пункту 1 проекту рішення 3 словосполучення «% (що не перевищує 1,5 відсотка)».

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### ***Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень***

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3, разом – АРВ), не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах I АРВ 3 розробник не визначив причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не оцінив її важливість, зокрема не навів даних у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми, її масштаб та важливість, не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Відповідно до вимог Методики у розділах III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.



Однак, в АРВ 1 та АРВ, 3 при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник надав мінімальний текстовий опис вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, не зазначив та не порівняв вигоди та витрати суб'єктів господарювання, громадян та держави у кількісному (грошовому) виразі.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, та не наведений алгоритм їх визначення.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність числових показників та розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У розділах IV АРВ 3 бали результативності зазначені розробником для трьох альтернатив, однак, описані та оцінені дві альтернативи.

У розділах IX АРВ зазначено, що базове відстеження результативності регуляторних актів буде проведено через 6 місяців після їх прийняття, повторне – через рік, періодичні – кожні три роки після повторного.

Відповідно до статті 10 Закону базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності регуляторним актом. Якщо для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані, базове відстеження результативності може бути здійснене після ним набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта.

У розділах 3 Тестів малого підприємництва (далі - М-тест) до АРВ 1 та АРВ 3 розраховані адміністративні витрати виконавчого комітету Коротяцької сільської ради на виконання вимог регулювання.

Натомість відповідно до вимог ПКУ, до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено встановлення ставок місцевих податків та пільг із сплати податків. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, контролю тощо встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Розділ 3 М-тесту до АРВ 1 містить дві таблиці розрахунку витрат суб'єктів малого та мікро підприємництва (далі – СМП) на виконання вимог регулювання. При цьому, М-тест не містить розрахунку «прямих» витрат СМП на сплату єдиного податку.

У таблиці розділу 3 М-тесту до АРВ 3 також не розраховані «прямі» витрати СМП зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за ставками, встановленими Коротяцькою сільською радою.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть



суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Коротяцької сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Коротяцької сільської ради ставок єдиного податку на 2021 рік», «Про затвердження ставок земельного податку на території Коротяцької сільської ради на 2021 рік» та «Про встановлення на території Коротяцької сільської ради податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України



Олег МІРОШНІЧЕНКО

