



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Липовеньківська сільська рада
Голованівського району
Кіровоградської області
вул. Шубіна, 1, с. Липовеньке,
Голованівський район,
Кіровоградська область, 26552

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Липовеньківської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Липовеньківської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення єдиного податку та ставок єдиного податку на території Липовеньківської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Липовеньківської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Липовеньківської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області від 29.05.2020 № 166.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, висновків постійної комісії Липовеньківської сільської ради з питань бюджету, фінансів, економічного та соціального розвитку села і реалізації державної регуляторної політики щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Державна регуляторна служба України
ВІХ №4784/0/20-20 від 09.07.2020

Онщенко Наталія Аркадіївна



Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

Щодо проектів рішень

Відповідно до підпункту 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішень про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість у проектах рішень 1 та 3 відсутні всі обов'язкові елементи податків, крім ставок податків та пільг з їх сплати, у проекті рішення 2 – об'єкт і база оподаткування, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

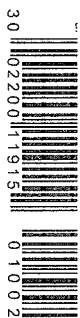
Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень усі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

Щодо проекту рішення 1

Додатком 1 до проекту рішення 1 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

1. Пропонуємо привести зазначений додаток 1 у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

2. Рядок 09.03 таблиці додатка 1 до проекту рішення 1 потребує приведення у відповідність до вимог пункту 277.1 статті 277 ПКУ, яким визначено, що ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, для лісових земель встановлюються у розмірі не більше 0,1 відсотка від нормативної грошової оцінки площі ріллі по області.



3. З додатка 2 до проекту рішення 1 пропонуємо виключити норми, які дублюють статті 282 та 283 ПКУ, та встановити пільги, що надаються Липовеньківською сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

Щодо проекту рішення 2

1. Підпунктом 1.1 пункту 1 проекту рішення 2 ставка єдиного податку для платників першої групи для всіх видів господарської діяльності, передбачених для цієї групи, встановлена на рівні 10 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Абзацом першим підпункту 2.1 пункту 2 додатка 2 до проекту рішення 2, яким встановлюється положення про єдиний податок на території Липовеньківської сільської ради передбачено, що ставки єдиного податку для платників першої-другої груп встановлюються у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюються фіксовані ставки єдиного податку, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;

2) для другої групи платників єдиного податку - до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Отже, пропонуємо підпункт 1.1 пункту 1 проекту рішення 2 та абзац перший підпункту 2.1 пункту 2 додатка 2 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вимог статті 293 ПКУ.

2. У підпунктах 1, 2 пункту 1 додатка до проекту рішення 2, пропонуємо врахувати зміни, внесені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» у частині збільшення обсягу доходу першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи, обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

3. Пунктом 4 проекту рішення 2 секретарю сільської ради доручається опублікувати прийняте рішення на інформаційному стенді сільської ради.

Відповідно до статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються



в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пропонуємо привести пункт 4 проекту рішення 2 у відповідність до вимог Закону та забезпечити оприлюднення проекту рішення 2 у друкованих засобах масової інформації та, за необхідності, у будь який інший спосіб, що забезпечить доведення інформації до громади Липовенківської сільської ради.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3, разом – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

1. У розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, важливість та масштаб.

2. Відповідно до вимог Методики у розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість у розділах III АРВ, при оцінці альтернативних способів досягнення цілей, розробник надав текстовий опис вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, але не зазначив та не порівняв вигоди та витрати сторін регуляторного процесу у кількісному (грошовому) виразі.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність зазначених числових показників та належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для вирішення.

Крім того, відповідно до вимог Методики, вибір альтернатив проводиться у розділі IV АРВ «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей». Отже, пропонуємо виключити з



опису альтернатив у розділах III АРВ оціночне судження про оцінку альтернативних способів досягнення цілей.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також, не наведений алгоритм їх визначення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням розділів I та III АРВ, у розділах IV розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

3. У таблиці розділу VIII АРВ 1 пропонуємо виключити розрахунки надходжень від єдиного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельного податку як такі, що не встановлюються проектом рішення 1.

Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Отже, пропонуємо у таблицях розділів VIII АРВ 2 та АРВ 3 визначити числові значення прогнозних показників результативності на 2021 рік.

4. В розділах 3 Тестів малого підприємництва (далі - М-тести) АРВ 2 та АРВ 3 до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва (далі – СМП) віднесені витрати на процедури подання декларацій про сплату податку, а також розраховані адміністративні витрати Голованівського управління ГУ ДФС у Кіровоградській області на адміністрування податків.

Натомість відповідно до вимог ПКУ, до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено встановлення ставок місцевих податків та пільг з їх сплати. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування тощо встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

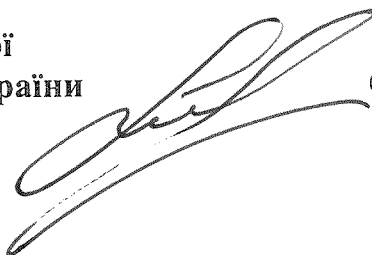
Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Липовеньківської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на



території Липовеньківської сільської ради на 2021 рік», «Про встановлення єдиного податку та ставок єдиного податку на території Липовеньківської сільської ради на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Липовеньківської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу їх регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

