



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Покровська сільська рада**  
**Кропивницького району**  
**Кіровоградської області**  
вул. Мира, 7, с. Покровське,  
Кропивницький район,  
Кіровоградська область, 27650

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Покровської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок земельного податку на території Покровської сільської ради на 2021 рік та пільг при його сплаті» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік на території Покровської сільської ради» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення єдиного податку на території Покровської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Покровської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 04.06.2020 № 58.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, висновків постійної комісії з питань бюджету Покровської сільської ради щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та



Державна регуляторна служба України

ВІХ №5036/0/20-20 від 17.07.2020

Оніщенко Наталія Аркадіївна



перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

#### **Щодо проекту рішення 1**

Додатком 1 до проекту рішення 1 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Пропонуємо привести зазначений додаток 1 у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

#### **Щодо проекту рішення 2**

Відповідно до підпункту 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішень про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення 2 усі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1 та 2 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### **Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень**

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ 1, АРВ 2, АРВ 3), зокрема їх зміст та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).



### Щодо АРВ 1

1. У розділі III АРВ 1 зазначено, що під дію регулювання підпадає 53 суб'єкти мікропідприємництва (далі – СМП), у розділі 2 Тесту малого підприємництва (далі - М-тест) зазначена кількість СМП, що підпадає під дію регулювання, складає 4 суб'єкти, а розрахунок витрат СМП у розділі 3 М-тесту здійснений для 14 СМП.

Отже, пропонуємо узгодити між собою числові показники, наведені в АРВ та М – тесті АРВ 1.

Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Враховуючи, що проектом рішення 1 встановлюються ставки земельного податку на 2021 рік, пропонуємо визначити числові значення всіх прогнозних обов'язкових показників результативності регуляторного акта на 2021 рік.

### Щодо АРВ 2

Відповідно до розділу III АРВ 2 під дію проекту рішення 2 підпадають 2 СМП, що складає 100% у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання. Зважаючи на це, розраховані в М-тесті «прямі» витрати суб'єктів господарювання на сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, повинні відповідати сумі надходжень до бюджету від сплати податку. Натомість розраховані у розділі 3 М-тесту витрати СМП на сплату податку (17 640 грн.) не відповідають показникам «Надходження від сплати податку» таблиці розділу VIII АРВ 2 (61 300 грн.) та «Оцінка «прямих» витрат СМП на виконання вимог регулювання» таблиці розділу 4 М-тесту (61 300 грн.).

Отже, значення таблиць розділів III та VIII АРВ 2 та розділів 3, 4 М-тесту потребують узгодження між собою.

### Щодо АРВ 3

В АРВ 3 розраховані витрати на виконання вимог регулювання, серед іншого, для платників єдиного податку четвертої групи.

Натомість проектом рішення 3 встановлюються ставки єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ та не є предметом регулювання проекту рішення 3.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність числових показників та розрахунків витрат не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень, а саме відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних



та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Покровської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок земельного податку на території Покровської сільської ради на 2021 рік та пільг при його сплаті» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік на території Покровської сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Володимир ЗАГОРОДНІЙ**

