



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Мліївська сільська рада
Городищенського району
Черкаської області**

вул. Данила Кушніра, 67, с. Мліїв,
Городищенський район, Черкаська обл.,
19511

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Мліївської сільської ради Городищенського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Мліївської сільської ради Городищенського району Черкаської області від 13.05.2020 № 522.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Мліївської сільської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів та пільг з їх сплати. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Державна регуляторна служба України

ВІХ №3211/0/20-20 від 01.06.2020

Шухгіна Олена Юріївна



Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», який набрав чинність 23 травня 2020 року, внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема у такому.

1. Підпунктом 1.2.3 підпункту 1.2 пункту 1 проекту рішення пропонується встановити плату за землю, а підпунктом 2.4 пункту 2 – затвердити Положення про оподаткування платою за землю згідно з додатком 4.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.4 статті 288 Кодексу розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, а межі розміру річної суми платежу з орендної плати визначаються відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 Кодексу.

Враховуючи зазначене, пропонуємо підпункт 1.2.3 підпункту 1.2 пункту 1, підпункт 2.4 пункту 2 проекту рішення та назву і норми додатка 4 до проекту рішення викласти з урахуванням вимог статті 288 Кодексу.

2. У додатку 1 до проекту рішення пропонується встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп незалежно від виду їх діяльності.

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 Кодексу сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюються фіксовані ставки єдиного податку, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Крім цього, у пункті 3 додатка 1 до проекту рішення цифри «2020» пропонуємо замінити на «2021».

3. У додатку 2.1 до проекту рішення, яким встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким визначені будівлі та споруди, що не є об'єктами оподаткування.

4. У додатку 2.2 до проекту рішення під час визначення пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.



5. Пункти 3 та 4 додатку 6 до проекту рішення, якими визначається база оподаткування та ставка збору за місця для паркування транспортних засобів, пропонуємо викласти з урахуванням норм підпункту 268¹.2.2 пункту 268¹.2 статті 268¹ та підпункту 268¹.3.1 пункту 268¹.3 статті 268¹ Кодексу відповідно.

Враховуючи вищезазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ розробник не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, справляє найбільший негативний вплив. Не проаналізована ситуація, що склалася зі сплатою місцевих зборів, зокрема, збору за місця для паркування транспортних засобів та туристичного збору. Розробником у розділі I АРВ зазначено, що ставки для туристичного збору не встановлюються, разом з тим у додатку 4 до проекту рішення встановлені ставки туристичного збору у розмірі 0,5% для внутрішнього туризму та 5% - для в'їзного.

Крім цього, проектом рішення встановлюються максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп незалежно від виду їх діяльності. При цьому, розробником в I розділі АРВ наводяться статистичні дані щодо платників єдиного податку першої та другої груп. Кількість платників у 2019 році зменшилась у порівнянні з 2018 роком. Зазначене не узгоджується із задекларованими цілями у розділі II АРВ, однією із яких визначено встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів.

У розділі III АРВ розробником під час оцінки вибраних альтернативних способів досягнення цілей, зокрема, на сфері інтересів громадян та суб'єктів господарювання за альтернативами 1 та 2 зазначені однакові суми витрат для обох груп, що не дає змоги об'єктивно оцінити економічну доцільність обраного способу регулювання.

Крім цього, під час оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання зазначено, що під дію регулювання підпадають, зокрема, і суб'єкти середнього підприємництва у кількості 4 одиниці. Проте, розробником не проведені розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, як передбачено додатком 2 до Методики.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.



Розділ VIII АРВ не відповідає вимогам пункту 10 Методики. Так, відповідно до вимог Методики, розробник повинен визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

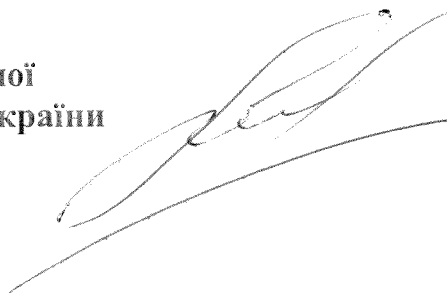
Крім цього, числові дані, наведені у III, IV, VIII розділах АРВ не узгоджуються між собою та з відповідними розрахунками, наведеними в Тесті малого підприємництва.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Мліївської сільської ради Городищенського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

