



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Руськополянська сільська рада  
Черкаського району  
Черкаської області**

вул. Шевченка, 67, с. Руська Поляна,  
Черкаський район, Черкаська область,  
19602

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Руськополянської сільської ради Черкаського району Черкаської області «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення туристичного збору на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 5) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Руськополянської сільської ради Черкаського району Черкаської області від 30.04.2020 № 1064/02-09.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків комісії з питань реалізації державної регуляторної політики на території Руськополянської ОТГ, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів



Державна регуляторна служба України

ВИХ №3422/0/20-20 від 09.06.2020

Шухтіна Олена Юріївна



та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Водночас проекти рішень 1 - 5 не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема в такому.

*Щодо проектів рішень в цілому*

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Водночас у проектах рішень 3, 4, 5 обов'язкові елементи податків, передбачені статтею 7 Кодексу не визначені, а у проекті рішення 2 - визначені елементи податку, не передбачені статтею 7 Кодексу, зокрема, загальні положення, що не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

Отже, пропонуємо у проектах рішень 3, 4, 5 визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, а у проекті рішення 2 - виключити елементи податків, не передбачені податковим законодавством.

*Щодо проекту рішення 1*

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Відповідно до вимог пункту 288.4 цієї статті Кодексу розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Типовим договором оренди землі, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі – Типовий договір), визначені основні вимоги до укладання такого договору.

Відповідні форми розрахунку орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

При цьому, пунктом 288.5 статті 288 Кодексу визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

Таким чином, законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового регулювання цього питання з боку органів місцевого самоврядування не передбачено.



*Щодо проекту рішення 2*

Підпункт «в» підпункту 2.2 пункту 2 додатку 1 до проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту «в» підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 Кодексу.

*Щодо проекту рішення 3*

1. У додатку 1 до проекту рішення 3 під час визначення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким визначені будівлі та споруди, що не є об'єктами оподаткування.

Крім цього, у додатку 1 до проекту рішення 3 встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних та юридичних осіб.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

2. У додатку 2 до проекту рішення 3 під час визначення пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

*Щодо проекту рішення 4*

1. У підпунктах 1.1 та 1.2 пункту 1 проекту рішення 4 пропонуємо врахувати зміни, внесені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» в частині збільшення лімітів для перебування на спрощеній системі оподаткування для першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема, для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи, обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень; а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

Крім цього, у підпункті 1.1 пункту 1 проекту рішення 4 пропонуємо цифри «2020» замінити на «2021».

2. У підпункті 1.3 пункту 1 проекту рішення 4 пропонується встановити максимальні ставки єдиного податку для платників першої та другої груп незалежно від виду їх діяльності, що неузгоджується з вимогами статті 293 Кодексу.

Згідно із вимогами пункту 293.2 статті 293 Кодексу сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад встановлюються фіксовані ставки єдиного податку, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 Кодексу пропонуємо розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 4.



*Щодо проекту рішення 5*

1. Додаток 1 до проекту рішення 5, яким встановлюються ставки земельного податку, пропонуємо викласти з урахуванням вимог статті 277 Кодексу, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

2. У додатку 2 до проекту рішення 5 пропонуємо визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, які надаються відповідно до пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 2, 3, 4, 5 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

*Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 2, 3, 4, 5*

Надані розробником аналізи регуляторного впливу (далі – АРВ) до проектів рішень 2, 3, 4, 5 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ до проектів рішень 2, 4 та 5 відсутнє обґрунтування запропонованих розмірів ставок податків.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ (до проектів рішень 2, 3, 5) розробником зазначено, що дія рішення розповсюджується, зокрема, на великих та середніх суб'єктів господарювання, проте, відсутня таблиця розрахунку сумарних витрат за альтернативами для зазначених суб'єктів господарювання.

Наповнення розділу 2 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) (до проектів рішень 3 та 5) не відповідає вимогам розділу 2 додатка 4 до Методики.

У розділі 3 М-Тест (до проектів рішень 3 та 5) потребують виключення із розрахунку витрати суб'єктів малого підприємництва на процедури офіційного звітування.

Крім цього, числові дані, зазначені в розділах 3 та 4 М-Тест не узгоджуються з відповідними показниками в інших розділах АРВ до проектів рішень 3 та 5.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проектів рішень 2, 3, 4, 5, зокрема з відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень 2, 3, 4, 5 принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

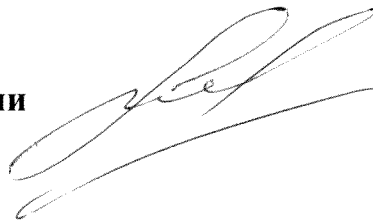


Окремо звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», який набрав чинність 23 травня 2020 року, внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Руськополянської сільської ради Черкаського району Черкаської області «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки на 2021 рік», «Про встановлення туристичного збору на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік», «Про встановлення єдиного податку для платників першої та другої групи на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 2 - 5 – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

