



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Виконавчий комітет
Баштєчківської сільської ради
Жашківського району
Черкаської області
вул. Миру, 8, с. Баштєчки,
Жашківський район, Черкаська обл.,
19222

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Баштєчківської сільської ради Жашківського району Черкаської області «Про місцеві податки і збори на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Баштєчківської сільської ради Жашківського району Черкаської області від 14.05.2020 № 144.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії сільської ради з питань фінансів, бюджету, планування, соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та



Державна регуляторна служба України
ВИХ №4038/0/20-20 від 22.06.2020

Шухтіна Олена Юріївна



перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві».

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема у такому.

Щодо проекту рішення 1

1. Пунктами 1, 3 проекту рішення 1 пропонується встановити єдиний податок для юридичних і фізичних осіб.

Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у пункті 3 проекту рішення 1 виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку, а назву податку у пунктах 1, 3 проекту рішення 1 - викласти з урахуванням вимог статті 293 Кодексу.

2. У пункті 3 проекту рішення 1 пропонуємо врахувати зміни, внесені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» у частині збільшення лімітів для перебування на спрощеній системі оподаткування для першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи, обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не 5000000 гривень.

3. Пунктами 1, 4 проекту рішення 1 передбачається встановити акцизний податок.

Відповідно до вимог статті 9 Кодексу акцизний податок відноситься до загальнодержавних податків.

Пунктом 215.2 статті 215 Кодексу визначено, що ставки акцизного податку встановлюються цією статтею і є єдиними на всій території України.

Відповідно до вимог пункту 10.4 статті 10 Кодексу, встановлення місцевих податків та зборів, не передбачених Кодексом, забороняється.

Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення 1 пункт 4, а пункт 1 пропонуємо викласти відповідно до вимог Кодексу.

4. Згідно з вимогами частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно

оприлюднюються у друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше, як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

У зв'язку із вищенаведеним, пункт 5 проекту рішення 1 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Щодо проекту рішення 2

Додаток 1 до проекту рішення 2, яким встановлюються ставки земельного податку, пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 274 та 277 Кодексу, якими встановлені граничні розміри ставок земельного податку, та врахувати вимогу статті 277 Кодексу, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

Щодо проекту рішення 3

1. У додатку 1 до проекту рішення 3 пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, що не є об'єктами оподаткування.

Крім цього, у додатку 1 до проекту рішення 3 встановлені різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних та юридичних осіб.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

2. У додатку 2 до проекту рішення 3 пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

Враховуючи вищезазначене, проекти рішень не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення 1 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ аналізуються надходження, а у розділі III АРВ визначаються витрати, які не мають відношення до проекту рішення та не впливають на розв'язання проблеми, яку передбачається вирішити шляхом державного регулювання, а саме, надходження до місцевого бюджету та витрати, пов'язані із платою за землю та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.



Розділ VIII АРВ заповнений розробником з недотриманням вимог пункту 10 Методики, відповідно до вимог якого розробник повинен визначити прогностичні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Баштєчківської сільської ради Жашківського району Черкаської області «Про місцеві податки і збори на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення «Про місцеві податки і збори на 2021 рік» – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

