



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) розглянула проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку ведення контролюючими органами оперативного обліку податків, зборів, платежів та єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (далі – проект наказу та проект Порядку відповідно), а також документи, що надані до нього листами Державної податкової служби України від 04.06.2020 № 5396/5/99-00-06-03-05 та Міністерства фінансів України від 10.06.2020 № 26030-04-5/17313.

За результатами розгляду проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону про регуляторну політику

встановлено:

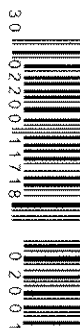
згідно з інформацією, наведеною в розділі II наданого до проекту наказу Аналізу регуляторного впливу, основними цілями державного регулювання, які намагається досягнути розробник, є забезпечення практичного застосування положень Податкового кодексу України, Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», виконання підпункту 11 пункту 4 Положення про Державну податкову службу України.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у наданій редакції з огляду на таке.

Наданий розробником Аналіз регуляторного впливу до проекту наказу не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Згідно з приписами, Закону про регуляторну політику та Методики, Аналіз регуляторного впливу (АРВ) – це інформативно-аналітичний документ, який дає систематизовану оцінку регулюванню та містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття відповідного регуляторного акта;

РІШЕННЯ № 411 від 08.07.2020



аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Натомість АРВ розробником проекту наказу підготовлений за формально-декларативним принципом, без наявності усієї необхідної інформації, передбаченої Законом про регуляторну політику та Методикою, що в свою чергу, не доводить відповідність проекту наказу принципам державної регуляторної політики.

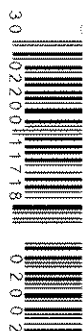
Зокрема, розробником не визначена належним чином проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не оцінені її важливість та масштаб. Наприклад, як вбачається з Розділу I АРВ, розробка проекту наказу зумовлена необхідністю удосконалення ведення оперативного обліку податків, зборів та єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та безумовного забезпечення практичного застосування положень Податкового кодексу України, Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» від 08.07.2000 № 2464 та підпункту 11 пункту 4 Положення про Державну податкову службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 № 227, згідно з яким ДПС відповідно до покладених завдань забезпечує ведення обліку податків, зборів, платежів. Проте, розробником не визначена необхідність здійснення запропонованого удосконалення діючих процедур ведення оперативного обліку податків, зборів та інших платежів контролюючими органами, не встановлені загрози або практичні наслідки від залишення нинішніх інструментів у роботі контролюючих органів без змін. Зазначені обставини, а також те, що під час визначення проблеми розробник обмежився тільки текстовим описом та не навів статистичні дані, що об'єктивно підтверджують її наявність, не дає змоги чітко ідентифікувати недоліки діючого регулювання.

Також, приймаючи до уваги метод визначення та спосіб аналізу проблеми, фактично є ситуація, за якої у Розділі II АРВ не встановлено чітко визначених цілей державного регулювання, що безпосередньо пов'язані із розв'язанням заявленої проблеми, та які показники заплановано досягнути за результатами прийняття відповідного регуляторного акта.

Так, головним розробником викладено ціль впровадження відповідного регулювання без лаконічно сформованого результату, без використання термінології, яка б вказувала на завершеність процесу (зменшити, збільшити, організувати тощо), та без застосування вимірювальних якісних, кількісних та часових показників одночасно, а тому необхідність та вагомість прийняття запропонованого проекту наказу не є доведеною.

У Розділі III АРВ до проекту наказу не визначено та не оцінено належним чином альтернативні способи досягнення цілей.

Розробник обмежився формальним описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив, характеристика яких не розкриває зміст, характер впливу та переваги запропонованого проектом



наказу механізму державного регулювання.

Так, розробник обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування однієї альтернативи, а саме прийняття проекту наказу, при цьому представлений розробником другий альтернативний варіант вирішення визначених ним проблем, а саме «Залишення діючого регуляторного акта без змін» - взагалі не проаналізований.

Також у відповідному розділі АРВ при виборі альтернативних варіантів не наведено характеристики переваг та недоліків кожного з них, не наведено аргументацію, чому обрано саме той спосіб, який втілено у запропонованому проекті регуляторного акта з причинами відмови від інших, не наведено жодного чисельного показника, який надавав би змогу оцінити альтернативи в грошово-матеріальному або натуральному виразі.

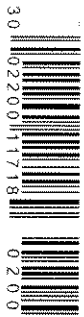
І найголовніше - розробником без належного обґрунтування не встановлено загальної кількості та структури суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія цього акта в цілому, що не дозволяє встановити масштаб впливу запропонованого проектом наказу регулювання на відповідне бізнес-середовище.

Розділ IV АРВ до проекту наказу фактично не містить конкретної інформації щодо очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта. Аналіз вигод та витрат показує виключно нормативно-правову доцільність запропонованого регулювання та не допомагає оцінити вплив який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп.

При цьому у АРВ відсутня інформація щодо кількісної та якісної оцінки порівняння вигод від запровадження запропонованого проектом наказу регулювання з витратами, які понесе насамперед держава в особі відповідних контролюючих органів, зокрема, на впровадження запропонованих інтегрованих комплексів звітності контролюючих органів, здійснення контролю у тому числі шляхом ведення відповідних реєстрів даних, а відтак АРВ не доводить адекватність, доцільність та ефективність відповідного регулювання.

Одночасно, в порушення вимог Закону про регуляторну політику та Методики, у Розділі V не наведено опис дієвих механізмів дії запропонованого регуляторного акта, які безпосередньо мають призвести до розв'язання вказаної у АРВ проблеми. Основним механізмом пропонується вважати прийняття та фактичну реалізацію положень регуляторного акта. При цьому, для органів державної влади цей механізм полягатиме як мінімум в необхідності розробки плану заходів щодо впровадження положень проекту Порядку, наданні роз'яснення щодо його застосування, вдосконалення діючих програмних систем контролюючих органів тощо. Слід наголосити, що наведена інформація у цьому розділі не є механізмом за своєю суттю, оскільки не розкриває комплексну взаємодію усіх учасників процесу з одночасним обґрунтуванням, що виконання даного алгоритму дій усіма сторонами дійсно призведе до вирішення саме той проблеми проти якої він, власне, і був впроваджений.

Підсумовуючи зазначене, за результатами розгляду положень проекту наказу та АРВ до нього, встановлено, що його розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики: доцільності, адекватності,



ефективності, збалансованості, визначених статтею 4 Закону про регуляторну політику.

Крім цього, проект наказу не відповідає вимогам статті 8 Закону про регуляторну політику в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку ведення контролюючими органами оперативного обліку податків, зборів, платежів та єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування».

**Г. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

30 0220011718 02004

