



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку визначення вартості робіт із оцінки відповідності і колісних транспортних засобів, їх предметів обладнання і частин, що виконуються органами з оцінки відповідності колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання» (далі – проект постанови), разом з додатками, поданий листом Міністерства інфраструктури України від 11.06.2020 № 7847/39/10-20.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 8 та 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) ДРС

встановила:

проектом постанови пропонується врегулювати питання визначення вартості робіт із оцінки відповідності колісних транспортних засобів, їх предметів обладнання та частин, шляхом затвердження Порядку визначення вартості робіт із оцінки відповідності і колісних транспортних засобів, їх предметів обладнання і частин, що виконуються органами з оцінки відповідності колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання (далі – проект Порядку).

Однак, проект постанови не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на таке.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Розробником зазначено, що проект постанови розроблений відповідно до вимог статті 4 Закону України «Про дорожній рух».

РІШЕННЯ № 430 від 16.07.2020

Григор'єва Марія Володимирівна



При цьому вимоги щодо затвердження порядку визначення вартості робіт із оцінки відповідності колісних транспортних засобів, їх предметів обладнання, а також на визначення вартості робіт із оцінки відповідності колісних транспортних засобів, їх предметів обладнання та частин тощо, у цьому Законі відсутні.

Одночасно, відповідно до Рекомендацій з питань підготовки, державної реєстрації та обліку відомчих нормативно-правових актів, затверджених постановою колегії Міністерства юстиції України 27 березня 1998 року № 3, визначено, що структура проекту повинна забезпечити послідовний розвиток теми правового регулювання, а також правильне розуміння та застосування нормативного акта, що складається.

Також відповідно до вимог статті 5 Закону, одним із принципів державної регуляторної політики є передбачуваність - послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності.

Таким чином проект постанови не відповідає вимогам чинного законодавства, оскільки його положення мають встановлюватися на рівні закону.

Крім того, наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту постанови не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) – це інформативно-аналітичний документ, який дає систематизовану оцінку регулюванню та містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття відповідного регуляторного акта; аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики.

Натомість АРВ до проекту постанови підготовлений формально, без наявності всієї необхідної інформації, передбаченої Законом та Методикою, що в свою чергу, не доводить відповідність цього проекту принципам державної регуляторної політики.

В цьому випадку розробником не проаналізовано належним чином проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не оцінено її важливість та масштаб. В якості проблеми задекларовано лише, що у законодавстві виникла прогалина, яка може сприяти зловживанню щодо вартості зазначених послуг та завищенню їх вартості.

У Розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей» АРВ, в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів держави» при розгляді обраних альтернатив зазначено, що при збереженні ситуації, яка існує на цей час, будь-які вигоди та витрати держави відсутні. Таким чином, із



наданої в цьому розділі АРВ інформації можна зробити висновок, що відсутність запропонованого розробником регулювання не має негативного впливу на існуючу ситуацію.

Зауважуємо, що аналіз вигод та витрат показує соціальну та економічну доцільність запропонованого регулювання, допомагає оцінити вплив, який може мати регуляторний акт на інтереси різних груп (держава, суб'єкти господарювання, громадяни).

Натомість розробником задекларовані лише витрати суб'єктів господарювання на придбання канцтоварів та отримання первинної інформації.

Водночас відповідно до вимог статті 4 Закону, одним із принципів державної регуляторної політики є, зокрема, *доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання* господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

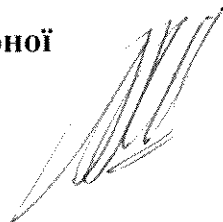
Виходячи з наведеного, за результатами розгляду проекту постанови та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, доцільності, адекватності, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону; статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Ураховуючи зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

вирішила:

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку визначення вартості робіт із оцінки відповідності і колісних транспортних засобів, їх предметів обладнання і частин, що виконуються органами з оцінки відповідності колісних транспортних засобів, партій частин та обладнання».

В. о. Голови Державної регуляторної служби України



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

