



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

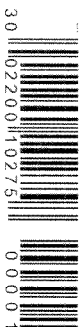
**Веселівська селищна рада,
Веселівського району
Запорізької області**
вул. Центральна, 162, смт. Веселе,
Веселівський район,
Запорізька область, 72202

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Веселівської селищної ради Веселівського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Веселівської селищної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Веселівської селищної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок єдиного податку на території Веселівської селищної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Веселівської селищної ради Веселівського району Запорізької області від 08.05.2019 № 02-01-17/1346.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Веселівської селищної ради з питань здійснення Веселівською селищною радою, їх виконавчими органами та селищним головою державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний



перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ селищні ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466) внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. Щодо проекту рішення 1

У додатку 1 до проекту рішення 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ шляхом виключення з нього будівель та споруд, які не є об'єктами оподаткування.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю», були внесені зміни у тексті ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо з додатка 2 до проекту рішення 1 та по всьому тексту проектів рішень слова «інвалід» замінити відповідно словами «особа з інвалідністю».

2. Щодо проекту рішення 2

Пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 2 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 ПКУ не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Також у проекті рішення 2 пропонуємо зазначити одиниці виміру оподаткованої площі земельної ділянки. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподаткованої земельної ділянки: у межах населеного пункту – 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту – 1 (один) гектар (га).

3. Щодо проекту рішення 3

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо розглянути можливість встановлення у проекті рішення 3 фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду



господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

Звертаємо увагу на зміни, внесені Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» до пункту 291.4 статті 291 ПКУ в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи – не перевищує 5000000 гривень.

Ураховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділі I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведені жодні дані, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

У розділі II АРВ ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників.

У розділі III АРВ до проекту рішення 2 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Розділ VIII АРВ до проекту рішення 2 заповнено розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики, а саме, не наведено таких обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, як: розмір коштів і час, що втрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта та рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Також, у розділі VIII АРВ до проектів рішень відсутні прогностичні значення показників результативності регуляторного акта у кількісному виразі на 2021 рік.



У М-Тесті АРВ до проектів рішень 1 та 3 пропонуємо виключити розрахунок витрат на процедури укладання договору про пайову участь, який не стосується зазначених проектів рішень.

Крім того, звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам, процедури щодо забезпечення процесу перевірок, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проектів рішень усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Веселівської селищної ради Веселівського району Запорізької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Веселівської селищної територіальної громади на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Веселівської селищної територіальної громади на 2021 рік» та «Про встановлення ставок єдиного податку на території Веселівської селищної територіальної громади на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

