



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 200-47-53, факс (044) 253-63-71
E-mail: meconomy@me.gov.ua, <http://www.me.gov.ua>, код ЄДРПОУ 37508596

На № _____ від _____

**Державна регуляторна служба
України**

*Щодо погодження
проекту постанови*

З урахуванням рішення Державної регуляторної служби України № 286 від 14.05.2020 про відмову в погодженні регуляторного акта Мінекономіки було проведено узгоджувальну нараду з представниками експертних та інспекційних організацій, соціальних партнерів, на якій було опрацьовано надані пропозиції суб'єктів господарювання.

За результатами наради прийняті узгоджені рішення щодо наданих пропозицій (протокол додається).

У зв'язку з цим Мінекономіки надсилає на повторне погодження проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687". Зазначений проект оприлюднювався для громадського обговорення.

У зв'язку з необхідністю невідкладного прийняття зазначеного проекту постанови просимо розглянути та погодити його протягом п'яти робочих днів.

- Додаток:
1. Проект постанови на 5 арк.;
 2. Пояснювальна записка до проекту постанови на 6 арк.;
 3. Порівняльна таблиця до проекту постанови на 20 арк.;
 4. Аналіз регуляторного впливу 13 арк.;
 5. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту постанови на 1 арк.;
 6. Протокол узгоджувальної наради на 3 арк.

Заступник Міністра

Юлія СВИРИДЕНКО

Шутенко, 063 340 38 61



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономіки АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007EB82C00D8AB8500

Підписувач Свириденко Юлія Анатоліївна

Дійсний з 03.07.2020 11:05:21 по 03.07.2022 11:05:21

Мінекономіки



3504-02/45901-03 від 23.07.2020

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення
змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004р. № 687”

I. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004р. № 687” (далі - проект акта) підготовлено з метою приведення положень Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 (далі – Порядок № 687), у відповідність до вимог чинного законодавства, а саме відповідно до Закону України „Про охорону праці”, Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Відповідно до статті 21 Закону України «Про охорону праці» огляди, випробування тощо виробничих об'єктів, інженерних інфраструктур об'єктів соціально-культурного призначення провадяться у порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України.

Зазначені норми реалізовані у Порядку № 687.

Порядком № 687 визначається, що Технічний огляд устаткування проводить спеціалізована організація (крім первинного та позачергового, який проводить уповноважена організація у разі закінчення граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру).

Станом на 2019 рік технічний огляд, випробування та експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки здійснювали понад 500 суб'єктів господарювання, з них більше 70 суб'єктів господарювання (уповноважені організації) здійснювали первинний та позачерговий технічні огляди.

До 26.09.2016 процедура призначення та вимоги до організацій, яким доручається, у тому числі, проведення позачергового технічного огляду устаткування, у разі закінчення граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, встановлювалась Порядком визначення уповноважених організацій, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687, затвердженим наказом Держнаглядохоронпраці України від 17.05.2005 № 87 (далі – Наказ № 87).

Рішенням Державної регуляторної служби України (далі – ДРС) від 22.06.2016 № 7 «Про необхідність усунення Міністерством соціальної політики України порушень принципів державної регуляторної політики згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономрозвитку АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00



Мінекономрозвитку
3621-06/23391-03 від 08.04.2020

сфері господарської діяльності» Міністерству соціальної політики України запропоновано визнати таким, що втратив чинність Наказ № 87, оскільки його положення не відповідають вимогам чинного законодавства та принципам державної регуляторної політики.

На виконання рішення ДРС, на підставі наказу Міністерства соціальної політики України від 05.09.2016 № 981, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України за № 1286/29416 від 26.09.2016, Наказ № 87 втратив чинність.

З втратою чинності Наказу 87 не працює «інститут призначення уповноважених організацій», що обмежує здійснення господарської діяльності у сфері технічних оглядів для інших суб'єктів господарювання. Припинення уповноваження для існуючих організацій негативно впливає на безпеку промислового виробництва, викликає суспільний резонанс та потребує внесення змін до Порядку.

Проект акту передбачає приведення у відповідність до сучасних вимог дефініцій, зокрема, визначення повноважень експертних організацій, які проводять технічний огляд (і первинний та позачерговий), випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, розподіл сфер їх діяльності.

Вимоги щодо компетентності зазначених експертних та спеціалізованих організацій встановлюватимуться центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері промислової безпеки, охорони праці.

Термін „граничний строк експлуатації” замінено на – „призначений термін служби”, відповідно до вимог та рекомендацій ДСТУ2860 „Надійність техніки. Терміни та визначення”.

Також пропонується додати перелік відомостей, які зазначаються у паспорті (іншому експлуатаційному документі) фахівцем після закінчення технічного огляду, експертного обстеження, зокрема, ПШБ, номером та терміном дії посвідчення експерта, посиланням на інший експлуатаційний документ. Необхідність проставлення печатки замінена підписом.

Крім того, розділ Порядку «Облік даних про технічний стан устаткування» пропонується виключити, оскільки у проекті акту використано нову схему обліку даних про технічний стан устаткування, зокрема, спеціалізовані та експертні організації повідомляють територіальні органи Держпраці про виявлені недоліки під час проведення технічного огляду. Територіальні органи надають узагальнену інформацію Держпраці щоквартально. Також така норма не суперечить подальшому розвитку у сфері обліку обладнання, зокрема, шляхом реєстрації.

У зв'язку із закінченням призначеного терміну служби машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, для суб'єктів господарювання передбачена можливість за власним розсудом через відновлення (надання продукції, що була у вжитку, властивостей нової з метою її повторного надання на ринку України) продовжити термін експлуатації зазначеного обладнання та усунуто

необхідність проведення процедури експертного обстеження після закінчення призначеного терміну служби устаткування.

Зміни до проекту акту вносяться, зокрема, для узгодження із змінами, які постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2020 № 207, внесені до постанови Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» (далі – постанова № 1107), якими передбачено, зокрема, що технічний огляд, випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) устаткування підвищеної небезпеки, будуть проводитись експертними та спеціалізованими організаціями на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, а не дозволу Держпраці.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки надання експертних послуг передбачено відповідним законодавством.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки необхідність розподілити функції «уповноваженої організації» між існуючими експертними та спеціалізованими організаціями, що буде визначатись саме цією постановою Кабінету Міністрів України.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю проекту постанови є приведення положень Порядку № 687 у відповідність до сучасних вимог дефініцій, зокрема визначення експертних організацій, які проводять технічний огляд (у тому числі первинний та позачерговий), випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, розподіл сфер їх діяльності у відповідність до вимог чинного законодавства.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Визначення альтернативних способів:

альтернативи було визначено за результатами:

- електронних пропозицій;
- звернень громадян, громадських організацій;
- робочих та узгоджувальних нарад (присутні представники Міністерства соціальної політики України, Державної регуляторної служби України, Всеукраїнського об'єднання обласних організацій роботодавців підприємств гірничодобувної галузі „Федерація роботодавців гірників України”, ДП „Київський експертно-технічний центр Держпраці”, Асоціації незалежних експертів України „Укрексперт”).

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін
Альтернатива 2	Внесення змін до «Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Альтернатива 1	Відсутні.	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні.
Альтернатива 2	<p>Дасть можливість:</p> <ul style="list-style-type: none"> -унормувати визначення експертних та спеціалізованих організацій, розподіл їх сфер діяльності; усунути обмеження на ринку експертної діяльності у сфері охорони праці; зменшити ризики експлуатації машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що не відповідають встановленим вимогам щодо їх безпечності; зменшити адміністративне навантаження на суб'єктів господарювання та корупційні ризики. 	<p>Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні. Зменшено витрати власника обладнання на проведення експортного обстеження у разі закінчення призначеного строку експлуатації.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян			
Законопроект не стосується інтересів громадян			
Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання			
Показник	Великі та середні	Малі та мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць, з них експертних організацій	460 в тому числі 64	40 в тому числі 6	500 в тому числі 70
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	92%	8%	100%
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати	
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	
Альтернатива 2	<p>Дасть можливість:</p> <ul style="list-style-type: none"> -унормувати визначення експертних та спеціалізованих організацій, розподіл їх сфер діяльності; усунути обмеження на ринку експертної діяльності у сфері охорони праці; зменшити ризики експлуатації машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що не відповідають встановленим вимогам щодо їх безпечності, що в свою чергу знизить ймовірність виникнення нещасних випадків та аварій пов'язаних з обладнанням; зменшити адміністративне навантаження на суб'єктів господарювання. 	Витрати відсутні	
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень	

	За перший рік	За п'ять років
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	відсутні	відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Витрати відсутні	Витрати відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати.
Альтернатива 2	3	Цілі прийняття регуляторного акта досягаються повною мірою. Встановлення чітких розподілу функцій експертних та спеціалізованих організацій, усунення обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості. Покращення якості проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними особами, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання і відповідно зменшить ризики настання аварій та

		травмування працівників. Зменшиться державне регулювання щодо експертної діяльності у сфері охорони праці та будуть усунені невідповідності принципам державної регуляторної політики.	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Додаткових витрат не потребує.	Проблема продовжує існувати. Не функціонує ринковий механізм регулювання кола суб'єктів господарювання у цій сфері. Є ризики функціонування обладнання підвищеної небезпеки, що не відповідає вимогам безпеки і потребує нагляду за його технічним станом, як наслідок допущення аварій, виробничого травматизму на підприємствах
Альтернатива 2	Забезпечить підвищення якості проведення оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними особами, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання, а також зменшить державне регулювання у сфері у цій сфері та	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів із запровадженням нормативно-правового акту відсутні. Для суб'єктів господарювання - на відправлення повідомлення про відповідність вимогам та декларації відповідності матеріально-	Даний спосіб дозволяє вирішити проблему з приведення положень у відповідність до вимог чинного законодавства. Встановлення чітких розподілу функцій між експертними та спеціалізованими організаціями, що мають право здійснювати зазначені послуги.

	забезпечить усунення невідповідності принципам державної регуляторної політики.	технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці залишаються в межах їх витрат на організацію господарської діяльності	Усунення обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості
--	---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не дії «інститут призначення уповноважених організацій», що обмежує здійснення господарської діяльності у сфері технічних оглядів для інших суб'єктів господарювання. Припинення уповноваження для існуючих організацій негативно впливає на безпеку промислового виробництва, викликає суспільний резонанс. Існують ризики обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та погіршення їх якості.	У разі не прийняття регуляторного акту є ризики отримання неякісних експертних послуг, що може призвести до аварій, травмування працівників. Не буде досягнуто цілей дерегуляції господарської діяльності. Роста соціальна напруга.
Альтернатива 2	Такий спосіб відповідає вимогам чинного законодавства України. Завдяки прийняттю постанови Кабінету Міністрів України розв'язується проблема та досягаються зазначені цілі. Розподіл функцій між експертними та спеціалізованими організаціями, усунення обмежень конкуренції на ринку експертних послуг та підвищення їх якості	Ризики впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта обумовлюється лобіюванням інтересів експертних організацій які отримували необґрунтовані прибутки та потребують переорієнтування діяльності з оцінки обладнання

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним завданням проекту є чітке формулювання визначень експертних та спеціалізованих організацій, розподіл їх функцій, забезпечення належного контролю за технічним станом обладнання, що потребує нагляду, приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України, та усунення порушень принципів державної регуляторної політики

згідно вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Прийняття цієї постанови сприятиме підвищенню якості проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними фахівцями, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання, зменшить ризики настання аварій, травмування працівників, а також зменшить державне регулювання у сфері визначення уповноважених організацій та забезпечить усунення невідповідності принципам державної регуляторної політики.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування заінтересованих органів, суб'єктів господарювання, соціальних партнерів та громадськості про його вимоги, зокрема, шляхом його розміщення на офіційному сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України.

Для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності суб'єктам господарювання необхідно повідомити Державну службу України з питань праці про відповідність встановленим вимогам та подати декларацію відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади здійснено згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Пропонований регуляторний акт розрахований на довгострокову дію і набирає чинність через 3 місяці з дня, наступного за днем його офіційного опублікування. Строк дії акта постійно, з дня набрання чинності, враховуючи необхідність законодавчого регулювання у сфері діяльності, пов'язаної з роботами та устаткуванням підвищеної небезпеки.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість господарювання,	суб'єктів на яких	Дія акта поширюється на всіх суб'єктів господарювання великого та середнього бізнесу у
---------------------------	-------------------	--

поширюється дія акту.	кількості 500 одиниць, що складає 92 % у загальній кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання та на суб'єктів малого бізнесу у кількості 40 одиниць, що складає 8 % у загальній кількості суб'єктів господарювання, які в установленому порядку зобов'язані підтвердити компетенцію для здійснення інспекційної діяльності від третьої сторони.
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб.	Високий. Проект постанови оприлюднено шляхом розміщення на офіційному сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (www.me.gov.ua).
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів	Додаткових витрат та надходжень не передбачено.
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Витрати на подання інформації про відповідність встановленим вимогам та на подання декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці 41000 грн.

Значення прогностичних показників результативності дії регуляторного акта (у кількісному виразі):

Прогностичні показники результативності дії регуляторного акта	Кількісний показник (за рік)
Зменшення кількості неякісних експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	на 20%
Зменшення кількості експертних організацій, які надають неякісні експертні послуги	на 40%
Зменшення кількості випадків аварій та травмування працівників, в тому числі із смертельними наслідками на устаткуванні, машинах, механізмах підвищеної небезпеки	на 20%

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом проведення базового, повторного та періодичних відстежень його результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання ним чинності шляхом опрацювання наданих зауважень та пропозицій за наслідками оприлюднення проекту акту на сайті Мінекономіки.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом шляхом порівняння показників базового та

повторного відстеження і внесення відповідних змін у разі виявлення не врегульованих питань.

Періодичні відстеження здійснюватимуться раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних, виконавцем яких є Держпраці.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Порядковий номер	Витрати	Ситуація на 01.01.2020	Планується з урахуванням прийняття проекту постанови	
			За перший рік	За п'ять років
	Витрати на подання інформації про відповідність встановленим вимогам.			
1.	Підготовка повідомлення (1 год.) (4723 грн. мін. заробітна плата/22 дня/8 год.)		27	27
2.	Матеріальні витрати (канцелярські товари + поштові послуги)		55	55
3.	РАЗОМ (сума рядків: 1 +2), гривень	-	82	82
4.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	500	500	500
5.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання)(рядок 3х рядок 4), гривень		41000	41000

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	---	--------------------------	------------------------

	часу, витрати на експертизи тощо)		
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Витрати відсутні		
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Оціночно: 60 грн.	Оціночно: 60 грн.	Оціночно: 60 грн.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва (згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Державна служба України з питань праці

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	--	--	---	---

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,25 год.	49,43 грн. (оклад 8500 грн. + ранг 200 грн. /22=277,27 грн. /8 год)	1	500	6179
2. Реєстрація декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці	1 год.	49,43 грн. (оклад 8500 грн. + ранг 200 грн. /22=277,27 грн. /8 год)	1	500	24715
Разом за рік	X	X	X	X	30894
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	30894

** Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства	Державна служба України з питань праці	30894	30894


Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України

Ігор ПЕТРАШКО

_____ 2020 р.

АСКОД | Система електронних... Головна Facebook Міністерство розвитку економіки - Пошук в Google Міністерство розвитку економіки Міністерство розвитку економіки

Початок роботи Google АСКОД Ставки на спорт и фу... MyScore.ua: live резу... Facebook Ваш живий Інтернет... Таблиця проєктів НП... Головна Процедури застосува... 101 публичный ресур... Головна Проєкти інд 36 на КМ...

 Міністерство Розвитку Економіки, Торгівлі
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
ОВЕРИТИЙ ВЕС-САЙТ

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687"
16.03.2020 | 11:54 | Департамент регуляторної політики та підприємництва

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687"


Додаткові матеріали

- [Попереднє замовлення до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687"](#)
- [Пояснювальна таблиця до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687"](#)
- [Аналіз конституційного впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687"](#)

12:22 16.03.2020

АСКОД | Системи електронної торгівлі | Головна | Facebook | Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарського виробництва | Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарського виробництва

Початок роботи | Google | АСКОД | Ставки на спорт і фут... | MyScore.ua: live резу... | Facebook | Ваш живий Інтернет... | Таблиця проектів НП... | Головна | Процедури застосува... | 101 публічний реєстр... | Головна | Проекти інд 35 на КМ...

 **МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ**
ОВЕРДНІЙ ВЕС-САРТ

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687"

15.03.2020 | 11:54 | Департамент регуляторної політики та підприємництва

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687"

Додаткові матеріали

- [Пояснювальна записка до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687"](#)
- [Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687"](#)
- [Визначення впливу до проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687"](#)

12:22 16.03.2020

ПРОТОКОЛ УЗГОДЖУВАЛЬНОЇ НАРАДИ

щодо врегулювання пропозицій, що надійшли до Державної регуляторної служби України до проекту постанови Кабінету Міністрів України „ Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687”
(проект Постанови)

20 липня 2020 року

м. Київ

Учасники наради:

Директор директорату норм та стандартів гідної праці Мінекономіки Ю. Кузовой; керівник експертної групи з питань охорони, безпеки та гігієни праці Директор директорату норм та стандартів гідної праці Мінекономіки Р. Поклонський; державний експерт експертної групи з питань охорони, безпеки та гігієни праці Директор директорату норм та стандартів гідної праці Мінекономіки О. Шутенко; заступник директора департаменту – начальник управління реформування засобів регулювання підприємництва Мінекономіки В. Прокопєць; головний спеціаліст відділу технічних регламентів управління оцінки відповідності та технічних регламентів департаменту технічного регулювання та метрології Мінекономіки І. Павлюченкова; начальник відділу експертної роботи, ринкового нагляду та надання адміністративних послуг Держпраці С. Бабенко; заступник директора департаменту – начальник відділу нагляду в металургії, машинобудуванні та енергетиці департаменту нагляду в промисловості і на об'єктах підвищеної небезпеки Держпраці О. Ігнатов; Заступник Голови Ради Федерації роботодавців експертних та інспекційних організацій України В. Гудошник; Голова асоціації, Голова правління ВГО “Асоціація ліфтовиків України” С. Горішний; провідний інспектор з охорони праці департаменту охорони праці апарату Федерації профспілок України Д. Казакова.

Відсутні: Державна регуляторна служба України.

Узгоджувальна нарада проводиться у зв'язку з Рішенням про відмову в погодженні проекту регуляторного акта Державною регуляторною службою України та необхідності розгляду зауважень та пропозицій, що надані Рішенням № 286 від 14.05.2020.

1. Слухали:

Ю. Кузового щодо необхідності прийняття рішень та узгоджених підходів до наданих пропозицій.

В. Гудошника щодо необхідності застосувати термін “експертна організація” аналогічному, що зазначено у Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 та термін “відновлення продукції”.

Уточнення суб'єкта, який встановлює вимоги до експертних організацій.

Щодо необхідності абзацу 15 підпункту 3 пункту 2 проекту постанови викласти в редакції “Вимоги до експертних та спеціалізованих організацій встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері промислової безпеки, охорони праці.”

Необхідності доопрацювання підпункту 16 пункту 2 проекту постанови щодо уточнення або виключення процедур відновлення продукції.

Д. Казакову щодо необхідності доопрацювання підпункту 16 пункту 2 проекту постанови щодо уточнення або виключення процедур відновлення продукції.

В. Горішного щодо необхідності до проекту постанови внести питання технічного обслуговування устаткування.

Залишити первинний технічний огляд за наявності кінцевої перевірки передбаченої відповідними технічними регламентами.

2. Вирішили:

1. Залишити у проекті постанови запропоновану термінологію “експертна організація”.

2. Термін “відновлення продукції”, що вживається у значенні, наведеному у Законі України “Про загальну безпечність нехарчової продукції” виключити.

3. Абзац 15 підпункту 3 пункту 2 викласти в такій редакції: “Вимоги до експертних та спеціалізованих організацій встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері промислової безпеки, охорони праці.”

4. Вважати не доцільним внесення до проекту постанови положень щодо виконання функцій технічного обслуговування устаткування до функцій експертних організацій.

5. Залишити без змін підпункт 7 пункту 2 проекту постанови щодо кінцевої перевірки згідно з вимогами відповідного технічного регламенту.

6. Абзац перший підпункту 16 пункту 2 проекту постанови викласти в такій редакції: “У разі досягнення призначеного терміну служби, встановленого виробником в технічній документації, роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування до проведення експертного обстеження.”

7. Збільшити термін набрання чинності проектом постанови з трьох місяців до одного року.

8. Узгоджені на нараді зміни внести до Протоколу узгодження позицій, що передбачений Регламентом Кабінету Міністрів України, затверджений постановою Кабінету Міністрів України 18.07 2007 № 950, для подальшого внесення на розгляд Уряду.

9. Надіслати на повторне погодження проекту постанови до Державної регуляторної служби України.

Директор директорату норм та стандартів гідної праці Мінекономіки



Юрій КУЗОВОЙ

Секретар Узгоджувальної наради щодо врегулювання пропозицій, що надійшли до Державної регуляторної служби України



Олександр ШУТЕНКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
„Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 травня 2004 р. № 687”

1. Резюме

Акт приймається з метою уточнення положень Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 (далі – Порядок), приведення їх у відповідність до вимог статті 21 Закону України «Про охорону праці» та узгодження із змінами, які постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2020 № 207, внесені до постанови Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки», (далі – постанова № 1107) відповідно до яких, зокрема, технічний огляд, випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) устаткування підвищеної небезпеки переводяться до Переліку видів робіт, які будуть проводитись експертними та спеціалізованими організаціями на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, а не дозволу Держпраці.

2. Проблема, яка потребує розв’язання

Відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про охорону праці» роботодавець повинен одержати дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі - дозвіл). Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, видає дозволи на безоплатній основі на підставі висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва суб’єкта господарювання, *проведеної експертно-технічними центрами, які належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, або незалежними експертними організаціями, які забезпечують науково-технічну підтримку державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці.*

При цьому, нормами Порядку передбачено проведення первинного або позачергового технічного огляду у разі закінчення граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономрозвитку АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00



Мінекономрозвитку
3621-06/23391-03 від 08.04.2020

ситуацією природного чи техногенного характеру виключно уповноваженими організаціями, які визначаються Держпраці, що не узгоджується з нормами статті 21 Закону України «Про охорону праці».

Перелік уповноважених організацій, яким доручено виконання функцій, передбачених Порядком, затверджено наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 28.07.2004 № 179, зареєстрованим в Міністерстві юстиції 04.08.2004 за № 970/9569, до яких Держпраці віднесено виключно державні підприємства, які їй підпорядковані.

Крім того, на виконання рішення ДРС від 22.06.2016 № 7 «Про необхідність усунення Міністерством соціальної політики України порушень принципів державної регуляторної політики згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», наказом Міністерства соціальної політики України від 05.09.2016 № 981, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 26.09.2016 за № 1286/29416, визнано таким, що втратив чинність наказ Держнаглядохоронпраці України від 17.05.2005 № 87, яким затверджувався Порядок визначення уповноважених організацій, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687.

Також, пунктом 2 наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 22.02.2018 № 242 «Про задоволення скарги Міністерства соціальної політики України від 12.01.2018 № 664/0/2-18/28» було рекомендовано Мінсоцполітики, зокрема, розробити та внести на розгляд Кабінету Міністрів України проект акта про внесення змін до Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687, в частині приведення його положень у відповідність з вимогами статті 21 Закону України «Про охорону праці».

А саме, в частині виключення з Порядку норм щодо проведення зазначених технічних оглядів виключно уповноваженими організаціями.

Разом з тим, враховуючи зміни, які постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2020 № 207, внесені до постанови № 1107, Порядок потребує оновлення визначень експертних та спеціалізованих організацій, які проводять технічний огляд, випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки та розподіл сфер їх діяльності.

3. Суть проекту акта

Проект акта передбачає оновлення визначень експертних та спеціалізованих організацій, які проводять технічний огляд, випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки та розподіл сфер їх діяльності і виключення норм щодо проведення технічних оглядів уповноваженими організаціями.

Вимоги щодо компетентності зазначених експертних та спеціалізованих організацій встановлюватимуться центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері промислової безпеки, охорони праці.

Також пропонується додати перелік відомостей, які зазначаються у паспорті (іншому експлуатаційному документі) фахівцем після закінчення технічного огляду, експертного обстеження, зокрема, ПШБ, номером та терміном дії посвідчення експерта, посиланням на інший експлуатаційний документ. Необхідність проставлення печатки замінена підписом.

Разом з тим, застарілий термін «граничний строк експлуатації» замінено на сучасний – «призначений термін служби», відповідно до вимог та рекомендацій ДСТУ 2860 „Надійність техніки. Терміни та визначення”.

Крім того, передбачається можливість, у відповідності до законодавства, проведення суб'єктом господарювання відновлення продукції, а також усувається необхідність проведення процедури експертного обстеження після закінчення призначеного терміну служби устаткування.

Розділ Порядку «Облік даних про технічний стан устаткування» пропонується виключити, оскільки у проекті акта використано нову схему обліку даних про технічний стан устаткування, зокрема, спеціалізовані та експертні організації повідомляють територіальні органи Держпраці про виявлені недоліки під час проведення технічного огляду. Територіальні органи надають узагальнену інформацію Держпраці щоквартально.

4. Вплив на бюджет

Реалізація проекту акта не потребуватиме додаткових витрат з державного чи місцевих бюджетів.

5. Позиція заінтересованих сторін

Проект акта потребує погодження із Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні, Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та Конфедерацією роботодавців України.

Прогноз впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін додається.

Проект акта не стосується прав осіб з інвалідністю.

Проект акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.

Проект акта не потребує погодження з регіонами, оскільки не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

Проект акта не стосується прав осіб з інвалідністю, сфери наукової та науково-технічної діяльності, питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, розвитку адміністративно-територіальних одиниць і не потребує погодження всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю та їхніми спілками, Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій та уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування.

Для проведення консультацій з громадськістю та отримання пропозицій проект постанови розміщено на офіційному сайті Мінекономіки.

6. Прогноз впливу

Реалізація акта позитивно впливатиме на ринок праці, інтереси суб'єктів господарювання та держави в частині проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними організаціями.

7. Позиція заінтересованих органів

Проект акта потребує погодження з Державною службою України з питань праці, Державною регуляторною службою, Міністерством фінансів, Міністерство цифрової трансформації, Міністерством юстиції, Антимонопольним комітетом.

8. Ризики та обмеження

У проекті акта відсутні положення, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації, стосуються інших ризиків та обмежень, які можуть виникнути під час реалізації акта.

9. Підстава розроблення проекту акта

Проект акта розроблено Мінекономіки на виконання вимог наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 22.02.2018 № 242 «Про задоволення скарги Міністерства соціальної політики України від 12.01.2018 № 664/0/2-18/28» та враховуючи зміни, які постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2020 № 207, внесені до постанови № 1107.

**Міністр розвитку
економіки, торгівлі та
сільського господарства України**

Ігор ПЕТРАШКО

_____ 2020 р.

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін

Проект акта спрямований на підвищення якості проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки компетентними організаціями, що в свою чергу забезпечить належний рівень безпеки виробничого обладнання.

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)		Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу)
		короткостроковий вплив (до року)	середньостроковий вплив (більше року)	
Спільний представницький орган сторони роботодавців на національному рівні	Витрати на забезпечення заходів з промислової безпеки та охорони праці	Зниження аварійності, травматизму	Підвищення рівня промислової безпеки на виробництві Доступ на ринок технічного діагностування нових організацій	Підвищення якості проведення технічних оглядів, випробувань та експертних обстежень (технічного діагностування)
Спільний представницький орган репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні	Забезпечення безпечних умов праці	Зниження аварійності, травматизму	Підвищення рівня промислової безпеки на виробництві	Забезпечення належного рівня безпеки виробничого обладнання

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
„Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687”

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта	Пояснення змін
Постанова Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 „Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки”		
Назва:		
Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Про затвердження Порядку проведення технічного огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки	Здійснюється заміна терміна „огляд” на термін „технічний огляд”.
Пункт 1:		
1. Затвердити Порядок проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що додається.	1. Затвердити Порядок проведення технічного огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що додається.	Здійснюється заміна терміна „огляд” на термін „технічний огляд”.
Порядок проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.04.2004 № 687		
Назва:		
ПОРЯДОК проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі – Порядок)	ПОРЯДОК проведення технічного огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі – Порядок)	Здійснюється заміна терміна „огляд” на термін „технічний огляд”.
Пункт 1:		
1. Дія цього Порядку поширюється на всіх суб'єктів господарювання, які проводять огляд, випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі – ус)	1. Дія цього Порядку поширюється на всіх суб'єктів господарювання, які проводять технічний огляд, випробування , експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (далі – устаткування) перелік	Здійснюється заміна терміна „огляд” на термін „технічний огляд”.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономрозвитку АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач **Петрашко Ігор Ростиславович**

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономрозвитку



3621-06/23391-03 від 08.04.2020

Міністрів України, а також на підприємства, установи, організації незалежно від форми власності, виду діяльності і господарювання та фізичних осіб, що використовують найману працю, які мають намір розпочати або здійснюють експлуатацію такого устаткування (далі – підприємства).	на підприємства, установи, організації незалежно від форми власності, виду діяльності і господарювання та фізичних осіб, що використовують найману працю, які мають намір розпочати або здійснюють експлуатацію такого устаткування (далі – підприємства).	
Абзац четвертий пункту 2:		
<i>граничний строк експлуатації устаткування – встановлені експлуатаційними документами строк експлуатації або величина ресурсу, після закінчення (вичерпання) яких експлуатація устаткування припиняється;</i>	призначений термін служби устаткування – календарна тривалість експлуатації, при досягненні якої експлуатацію устаткування належить припинити незалежно від його технічного стану;	Застарілий термін „граничний строк експлуатації” замінено на сучасний – „призначений термін служби”.
Абзац шостий пункту 2:		
<i>експертна організація – суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення експертного обстеження (технічного діагностування) устаткування;</i>	експертна організація – незалежний компетентний суб'єкт господарювання, який проводить технічний огляд, експертне обстеження (технічне діагностування) устаткування та здійснює діяльність у цій сфері, як третя сторона;	Визначення «експертна організація» викладається в новій редакції, враховуючи зміни, які постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2020 № 207, внесені до постанови Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки», відповідно до яких,

		зокрема, технічний огляд, та експертне обстеження (технічне діагностування) устаткування будуть проводитись на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, а не дозволу Держпраці.
Абзац восьмий пункту 2:		
огляд — контроль технічного стану, що здійснюється переважно з використанням органолептичних методів і засобів вимірювальної техніки, номенклатуру яких встановлено організаційно-методичними документами;	Норму виключено	Норму виключено, оскільки положеннями проекту акту здійснюється заміна терміна „огляд” на термін „технічний огляд”.
Абзац дев'ятий пункту 2:		
організаційно-методичні документи – методики, інструкції, інші документи щодо проведення огляду, обстеження устаткування, затверджені в установленому порядку;	організаційно-методичні документи – методики, інструкції, інші документи щодо проведення технічного огляду, обстеження устаткування, затверджені в установленому порядку;	Здійснюється заміна терміна „огляд” на термін „технічний огляд”.
Абзац одинадцятий пункту 2:		
<i>спеціалізована організація – суб'єкт господарювання, який має дозвіл Держпраці на проведення огляду та випробування устаткування;</i>	спеціалізована організація – компетентний суб'єкт господарювання, який проводить технічний огляд та випробування устаткування, що перебуває у його володінні, користуванні (експлуатації);	Визначення «спеціалізована організація» викладається в новій редакції, враховуючи зміни, які постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2020 № 207, внесені до постанови Кабінету

		<p>Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки», відповідно до яких, зокрема, технічний огляд та випробування устаткування буде проводитись на підставі декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, а не дозволу Держпраці.</p> <p>При цьому підкреслюється, що спеціалізовані організації проводять роботи із власним устаткуванням, або що перебуває у користуванні (експлуатації).</p>
Абзац дванадцятий пункту 2:		
технічний огляд – комплекс робіт з контролю технічного стану, що здійснюється нереважно з використанням органолептичних методів і засобів	технічний огляд – комплекс робіт з контролю технічного стану, що здійснюється з використанням органолептичних методів і засобів виміральної	На даний час роботи з контролю технічного стану здійснюється з

вимірjuвальної техніки, номенклатуру яких встановлено організаційно-методичними документами, та випробування устаткування (повний технічний огляд) або тільки з огляду (частковий технічний огляд), що проводяться у строк, у випадках та в обсязі, визначених нормативно-правовими актами з охорони праці, організаційно-методичними та експлуатаційними документами;	техніки, номенклатуру яких встановлено організаційно-методичними документами, та випробування устаткування (повний технічний огляд), або тільки з огляду (частковий технічний огляд), що проводяться у строк, у випадках та в обсязі, визначених нормативно-правовими актами з охорони праці, організаційно-методичними та експлуатаційними документами;	використанням засобів вимірjuвальної техніки.
Абзац тринадцятий пункту 2:		
технічний стан устаткування – стан устаткування в певний момент часу і в певних умовах зовнішнього середовища, який характеризується значенням параметрів, установлених технічними та експлуатаційними документами;	технічний стан устаткування – стан устаткування в певний момент часу і в певних умовах зовнішнього середовища, який характеризується значенням параметрів, установлених технічними та експлуатаційними документами.	Чотирнадцятий абзац пункту 2 виключається, тому знак „ ; ” у кінці абзацу тринадцятого пункту 2 змінюється на знак „ . ”
Абзац чотирнадцятий пункту 2:		
<i>уповноважена організація – визначений Держпраці суб'єкт господарювання, діяльність якого не пов'язана з проектуванням, виготовленням, постачанням, придбанням, володінням, користуванням, монтажем, налагоджуванням, технічним обслуговуванням, ремонтом, модернізацією, реконструкцією чи заміною устаткування, який має дозвіл Держпраці на проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) устаткування, а також здійснює науково-технічну підтримку державного нагляду за господарською діяльністю у сфері виробництва і праці, зокрема щодо проведення під час інспектування необхідних контрольних випробувань та огляду устаткування і матеріалів,</i>	Термін „відновлення продукції” вживається у значенні, наведеному у Законі України „Про загальну безпечність нехарчової продукції”.	З метою приведення Порядку до основних положень статті 21 Закону України «Про охорону праці» термін «уповноважена організація» пропонується виключити. Разом з тим, пропонується застосовувати термін „відновлення продукції”, який вживається у значенні, наведеному у Законі України «Про

<p><i>досліджень шкідливих і небезпечних факторів виробничого середовища тощо.</i></p>		<p>загальну безпечність нехарчової продукції».</p> <p>Оскільки, у разі досягнення «призначеного терміну служби», який у проекті акта замінив застарілий «граничний строк експлуатації», роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування з подальшим його виведенням з експлуатації або відновленням продукції.</p> <p>Відновлення продукції закінчується оцінкою її відповідності згідно з Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» .</p>
<p>Новий абзац п'ятнадцятий пункту 2:</p>		
	<p>Вимоги щодо компетентності експертних та спеціалізованих організацій встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері промислової безпеки, охорони праці.</p>	<p>Пропонується визначити орган який затверджуватиме вимоги щодо компетентності експертних та спеціалізованих організацій.</p>
<p>Абзаци четвертий та п'ятий пункту 4:</p>		
<p>... надати фахівцям спеціалізованої, експертної або</p>	<p>... надати фахівцям спеціалізованої або експертної</p>	<p>У зв'язку з</p>

<p>уповноваженої організації всі технічні та експлуатаційні документи, які містять дані про устаткування за весь період експлуатації;</p> <p>організувати і разом з фахівцями спеціалізованої, експертної або уповноваженої організації забезпечити безпечне проведення робіт з технічного огляду та/або експертного обстеження.</p>	<p>організації всі технічні та експлуатаційні документи, які містять дані про устаткування за весь період експлуатації;</p> <p>організувати і разом з фахівцями спеціалізованої або експертної організації забезпечити безпечне проведення робіт з технічного огляду та/або експертного обстеження.</p>	<p>виключенням із Порядку діяльності уповноважених організацій, їх функції покладаються на експертні організації.</p>
<p>Абзац перший пункту 5:</p>		
<p>Технічний огляд та/або експертне обстеження устаткування проводять атестовані в установленому порядку фахівці спеціалізованої, експертної та уповноваженої організації, які безпосередньо не беруть участі у проектуванні, виготовленні, постачанні, придбанні, володінні, користуванні, монтажі, налагоджуванні, технічному обслуговуванні, ремонті, модернізації, реконструкції чи заміні цього або аналогічного устаткування.</p>	<p>Технічний огляд та/або експертне обстеження устаткування проводять атестовані в установленому порядку фахівці спеціалізованої та експертної організації, які безпосередньо не беруть участі у проектуванні, виготовленні, постачанні, придбанні, володінні, користуванні, монтажі, налагоджуванні, технічному обслуговуванні, ремонті, модернізації, реконструкції чи заміні цього або аналогічного устаткування.</p>	<p>У зв'язку з виключенням із Порядку діяльності уповноважених організацій, їх функції покладаються на експертні організації.</p>
<p>Абзац перший пункту 6:</p>		
<p>Звіти, акти, розрахунки, протоколи, оформлені за результатами технічного огляду та/або експертного обстеження, зберігаються роботодавцем разом з паспортом устаткування.</p>	<p>Звіти, акти, розрахунки, протоколи, оформлені за результатами технічного огляду та/або експертного обстеження, зберігаються роботодавцем разом з паспортом (іншим експлуатаційним документом) устаткування.</p>	<p>Пропонується уточнення, оскільки не кожне устаткування має паспорти у складі експлуатаційної документації.</p>
<p>Пункт 8:</p>		
<p>8. Проводиться первинний, періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд.</p>	<p>8. Проводиться кінцева перевірка згідно з вимогами відповідного технічного регламенту, первинний, періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд.</p> <p>Кінцевій перевірці перед введенням в</p>	<p>Запроваджується кінцева перевірка устаткування перед введенням в експлуатацію, якщо така перевірка включена до</p>

<p><i>Первинному технічному огляду підлягає устаткування перед введенням в експлуатацію.</i></p> <p><i>Періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд проводиться у строки, що встановлені нормативно-правовими актами з охорони праці та експлуатаційними документами виробника.</i></p>	<p>експлуатацію підлягає устаткування, якщо така перевірка включена до вимог відповідних технічних регламентів.</p> <p>Первинному технічному огляду перед введенням в експлуатацію підлягає устаткування, оцінка відповідності якого не передбачена технічними регламентами.</p> <p>Періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд проводиться у строки, що встановлені нормативно-правовими актами з охорони праці та експлуатаційними документами виробника.</p>	<p>вимог відповідних технічних регламентів.</p> <p>Якщо технічними регламентами не передбачається кінцева перевірка, устаткування підлягає первинному технічному огляду перед введенням в експлуатацію згідно з нормативно-правовими актами з охорони праці, що відповідатиме основним вимогам Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».</p>
<p>Абзаци п'ятий, дев'ятий пункту 9:</p>		
<p>закінчення граничного строку експлуатації (із застосуванням видів робіт, що не використовувалися під час експертного обстеження);</p> <p>У разі закінчення граничного строку експлуатації, аварії або отримання пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, виявлення зносу (механічного або корозійного), залишкової деформації, тріщин, інших пошкоджень складових частин, деталей або їх елементів, що перевищують допустимі значення, позачерговий технічний огляд устаткування</p>	<p>Норму виключено.</p> <p>Норму виключено.</p>	<p>Норма виключається, оскільки граничний строк експлуатації у проекті акта замінено на призначений термін служби.</p> <p>У разі досягнення «призначеного терміну служби» роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування з подальшим його виведенням з експлуатації або</p>

<p>проводиться за наявності позитивного висновку експертного обстеження.</p>		<p>відновленням продукції. Відновлення продукції закінчується оцінкою її відповідності згідно з Законом України „Про технічні регламенти та оцінку відповідності.” При цьому оцінка відповідності відновленої продукції проводиться в порядку, як при введенні в експлуатацію чи введенні в обіг в Україні вперше. Тобто досягнення устаткуванням призначеного терміну служби технічного огляду не потребує, оскільки дублює повноваження органів з оцінки відповідності.</p>
<p>Пункт 10:</p>		
<p>10. Технічний огляд устаткування проводить спеціалізована організація (крім первинного та позачергового, який проводить <i>уповноважена</i> організація у разі закінчення граничного строку експлуатації, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру).</p>	<p>10. Технічний огляд устаткування проводить спеціалізована організація (крім первинного та позачергового, який проводить експертна організація у разі виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру).</p>	<p>У зв'язку з виключенням із Порядку діяльності уповноважених організацій, їх функції покладаються на експертні організації. Разом з тим, «граничний строк експлуатації» у проекті</p>

		<p>акта замінено на «призначений термін служби».</p> <p>У разі досягнення «призначеного терміну служби» роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування з подальшим його виведенням з експлуатації або відновленням продукції.</p> <p>Відновлення продукції закінчується оцінкою її відповідності згідно з Законом України „Про технічні регламенти та оцінку відповідності.” При цьому оцінка відповідності відновленої продукції проводиться в порядку, як при введенні в експлуатацію чи введенні в обіг в Україні вперше.</p> <p>Тобто досягнення устаткуванням призначеного терміну служби технічного огляду не потребує, оскільки дублює повноваження органів з оцінки відповідності.</p>
--	--	--

Пункт 11:

11. *Работодавець* не пізніше ніж за 5 днів до дати проведення технічного огляду повідомляє про це у письмовій формі спеціалізовану організацію, а про проведення первинного або позачергового технічного огляду у разі закінчення ~~граничного строку експлуатації~~, виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, - *уповноважену* організацію.

11. **Работодавець** не пізніше ніж за 5 днів до дати проведення технічного огляду повідомляє про це у письмовій формі спеціалізовану організацію, а про проведення первинного або позачергового технічного огляду у разі виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, - **експертну** організацію.

У проекті акта «граничний строк експлуатації» замінено на «призначений термін служби».

У разі досягнення «призначеного терміну служби» роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування з подальшим його виведенням з експлуатації або відновленням продукції.

Відновлення продукції закінчується оцінкою її відповідності згідно з Законом України „Про технічні регламенти та оцінку відповідності.” При цьому оцінка відповідності відновленої продукції проводиться в порядку, як при введенні в експлуатацію чи введенні в обіг в Україні вперше.

Тобто досягнення устаткуванням призначеного терміну служби технічного огляду не потребує,

		оскільки дублює повноваження органів з оцінки відповідності. Разом з тим, у зв'язку з виключенням із Порядку діяльності уповноважених організацій, їх функції покладаються на експертні організації.
Абзац другий пункту 15:		
Можливість безпечної експлуатації устаткування повинна бути підтверджена технічними розрахунками відповідно до вимог організаційно-методичних та нормативних документів.	Можливість безпечної експлуатації устаткування повинна бути підтверджена технічними розрахунками відповідно до вимог організаційно-методичних документів.	З метою однозначного трактування норм Порядку, пропонуємо посилання на невизначені нормативні документи виключити.
Абзац третій пункту 15:		
Зазначені розрахунки підлягають збереженню разом з паспортом устаткування.	Зазначені розрахунки підлягають збереженню разом з паспортом (іншим експлуатаційним документом) устаткування.	Пропонується уточнення, оскільки не кожне устаткування має паспорти у складі експлуатаційної документації.
Абзац перший пункту 17:		
<i>Після закінчення технічного огляду фахівець, який його провів, робить відповідний запис у паспорті устаткування про результати технічного огляду, дозволені параметри експлуатації і строк наступного технічного огляду, скріплюючи запис підписом і печаткою.</i>	Після закінчення технічного огляду фахівець, який його провів, робить відповідний запис у паспорті (іншому експлуатаційному документі) устаткування про результати технічного огляду, дозволені параметри експлуатації і строк наступного технічного огляду, зазначає свої ПІБ, номер та термін дії посвідчення експерта, засвідчуючи запис підписом.	Пропонується додати перелік відомостей, які зазначаються у паспорті (іншому експлуатаційному документі) фахівцем після закінчення технічного огляду, а

		саме: ПІБ, номер та термін дії посвідчення експерта, посилання на інший експлуатаційний документ. Печатка замінена підписом.
Абзац другий пункту 17:		
У разі проведення позачергового технічного огляду у паспорті устаткування зазначається причина його проведення.	У разі проведення позачергового технічного огляду у паспорті (іншому експлуатаційному документі) устаткування зазначається причина його проведення.	Пропонується уточнення, оскільки не кожне устаткування має паспорти у складі експлуатаційної документації.
Абзац третій пункту 17:		
У разі проведення позачергового технічного огляду після закінчення граничного строку експлуатації устаткування уновнована організація розробляє регламент технічних оглядів на продовжуваний строк безпечної експлуатації, який зберігається разом з паспортом устаткування.	Норму виключено.	Граничний строк експлуатації у проекті акта замінено на призначений термін служби. У разі досягнення «призначеного терміну служби» роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування з подальшим його виведенням з експлуатації або відновленням продукції. Відновлення продукції закінчується оцінкою її відповідності згідно з Законом України „Про

		<p>технічні регламенти та оцінку відповідності.” При цьому оцінка відповідності відновленої продукції проводиться в порядку, як при введенні в експлуатацію чи введенні в обіг в Україні вперше.</p> <p>Тобто досягнення устаткуванням призначеного терміну служби технічного огляду не потребує, оскільки дублює повноваження органів з оцінки відповідності.</p>
Пункт 18:		
<p>18. У разі проведення додаткових випробувань і досліджень під час технічного огляду в паспорті устаткування зазначаються їх види і результати та місця відбору зразків чи складових частин, деталей або їх елементів, які підлягали випробуванням, а також причини їх проведення.</p>	<p>18. У разі проведення додаткових випробувань і досліджень під час технічного огляду в паспорті (іншому експлуатаційному документі) устаткування зазначаються їх види і результати та місця відбору зразків чи складових частин, деталей або їх елементів, які підлягали випробуванням, а також причини їх проведення.</p>	<p>Пропонується уточнення, оскільки не кожне устаткування має паспорти у складі експлуатаційної документації.</p>
Пункт 19:		
<p>19. У разі виявлення під час проведення технічного огляду дефектів, пошкоджень і несправностей, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, спеціалізована або <i>уповноважена</i> організація, що проводить</p>	<p>19. У разі виявлення під час проведення технічного огляду дефектів, пошкоджень і несправностей, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, спеціалізована або експертна організація, що проводить технічний огляд, повідомляє про це</p>	<p>Введено повідомлення експертними та спеціалізованими організаціями територіальних органів Держпраці про виявлені недоліки устаткування,</p>

<p>технічний огляд, повідомляє про це роботодавця і <i>Держпраці</i>.</p>	<p>роботодавця і територіальний орган Держпраці за місцезнаходженням устаткування.</p> <p>Територіальні органи Держпраці щоквартально надають узагальнену інформацію щодо зазначених дефектів, пошкоджень і несправностей до Держпраці.</p>	<p>що є властивими для устаткування цієї конструкції, під час проведення технічного огляду, а також надання територіальними органами Держпраці узагальненої інформації до Держпраці.</p>
<p>Абзаци другий і третій пункту 21:</p>		
<p>... закінчення граничного строку експлуатації;</p> <p>реконструкції (перебудови) або модернізації, якщо це обумовлено нормативно правовими актами з охорони праці;</p> <p>...</p>	<p>... Норму виключено</p> <p>Норму виключено</p> <p>...</p>	<p>Граничний строк експлуатації у проекті акта замінено на призначений термін служби.</p> <p>У разі досягнення «призначеного терміну служби» роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування з подальшим його виведенням з експлуатації або відновленням продукції.</p> <p>Відновлення продукції закінчується оцінкою її відповідності згідно з Законом України „Про технічні регламенти та оцінку відповідності.” При цьому оцінка</p>

		<p>відповідності відновленої продукції проводиться в порядку, як при введенні в експлуатацію чи введенні в обіг в Україні вперше.</p> <p>Тобто досягнення устаткуванням призначеного терміну служби експертного обстеження не потребує, оскільки дублює повноваження органів з оцінки відповідності.</p>
Пункт 22:		
<p><i>22. У разі досягнення граничного строку експлуатації роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування до проведення експертного обстеження.</i></p> <p><i>Граничний строк експлуатації устаткування обчислюється від дати введення в експлуатацію за умови його поставки виробником або постачальником спеціально законсервованим для довготривалого зберігання (більше ніж протягом місяця після виготовлення). У разі коли дата введення в експлуатацію невідома, граничний строк експлуатації устаткування обчислюється починаючи з дати його виготовлення. Якщо граничний строк експлуатації в експлуатаційних документах не зазначено, цей строк встановлюється за організаційно-методичними</i></p>	<p>22. У разі досягнення призначеного терміну служби, встановленого виробником в технічній документації, роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування з подальшим його виведенням з експлуатації або відновленням продукції.</p> <p>Призначений термін служби устаткування обчислюється від дати введення в експлуатацію за умови його поставки виробником або постачальником спеціально законсервованим для довготривалого зберігання (більше ніж протягом місяця після виготовлення). У разі коли дата введення в експлуатацію невідома, призначений термін служби устаткування, обчислюється починаючи з дати його виготовлення. Якщо призначений термін служби в паспорті (іншому експлуатаційному документі) не зазначено, цей строк встановлюється за організаційно-</p>	<p>Граничний строк експлуатації у проекті акта замінено на призначений термін служби.</p> <p>У разі досягнення «призначеного терміну служби» роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування з подальшим його виведенням з експлуатації або відновленням продукції.</p> <p>Відновлення продукції закінчується оцінкою її відповідності згідно з</p>

<p>документами.</p>	<p>методичними документами.</p>	<p>Законом України „Про технічні регламенти та оцінку відповідності.” При цьому оцінка відповідності відновленої продукції проводиться в порядку, як при введенні в експлуатацію чи введенні в обіг в Україні вперше.</p> <p>Тобто досягнення устаткуванням призначеного терміну служби експертного обстеження не потребує, оскільки дублює повноваження органів з оцінки відповідності.</p> <p>За пропозиціями СПО профспілок на національному рівні зазначено, що призначений термін служби встановлюється виробником в технічній документації.</p>
<p>Абзац третій пункту 26:</p>		
<p>підбір необхідних засобів вимірювальної техніки, випробувального обладнання, стандартних зразків, а також нормативно-правових актів, організаційно-методичних та нормативних документів, необхідних для проведення експертного обстеження;</p>	<p>підбір необхідних засобів вимірювальної техніки, випробувального обладнання, стандартних зразків, а також нормативно-правових актів, організаційно-методичних документів, необхідних для проведення експертного обстеження;</p>	<p>З метою однозначного трактування норм Порядку, пропонуємо посилання на невизначені нормативні документи виключити.</p>

Абзац перший пункту 28:

<p>У разі виникнення загрози безпеці фахівців, які проводять експертне обстеження, інших осіб через незадовільний технічний стан устаткування експертне обстеження і експлуатація устаткування припиняється; експертна організація складає відомість з переліком дефектів, пошкоджень і несправностей та передає її роботодавцю для виконання ним відповідних відбудовних робіт (ремонт, реконструкція, модернізація тощо).</p>	<p>У разі виникнення загрози безпеці працівників, фахівців, які проводять експертне обстеження, інших осіб через незадовільний технічний стан устаткування експертне обстеження і експлуатація устаткування припиняється; експертна організація складає відомість з переліком дефектів, пошкоджень і несправностей та передає її роботодавцю для виконання ним відповідних відбудовних робіт (ремонт, реконструкція, модернізація тощо).</p>	<p>Забезпечення безпеки працівників, які працюють на підприємстві, що перевіряється.</p>
---	---	--

Абзац сьомий пункту 32:

<p>відомості про розглянуті в процесі експертного обстеження технічні, експлуатаційні, організаційно-методичні та <i>нормативні</i> документи;</p>	<p>відомості про розглянуті в процесі експертного обстеження технічні, експлуатаційні, організаційно-методичні документи;</p>	<p>З метою однозначного трактування норм Порядку, пропонуємо посилання на невизначені нормативні документи виключити.</p>
---	---	---

Пункт 33:

<p>33. Висновок експертизи з додатками готується у двох примірниках. Один примірник передається роботодавцю і зберігається разом з паспортом цього устаткування, а другий - залишається в експертній організації.</p>	<p>33. Висновок експертизи з додатками готується у двох примірниках. Один примірник передається роботодавцю і зберігається разом з паспортом (іншим експлуатаційним документом) цього устаткування, а другий - залишається в експертній організації.</p>	<p>Пропонується уточнення, оскільки не кожне устаткування має паспорти у складі експлуатаційної документації.</p>
---	---	---

Абзац перший пункту 34:

<p>34. Висновок експертизи повинен бути конкретним, об'єктивним, аргументованим і доказовим, містити посилання на вимоги відповідних нормативних документів, у разі потреби – на науково-технічні і довідкові видання. Зміст висновку експертизи повинен тлумачитися однозначно.</p>	<p>34. Висновок експертизи повинен бути конкретним, об'єктивним, аргументованим і доказовим, містити посилання на вимоги відповідних організаційно-методичних документів, у разі потреби – на науково-технічні і довідкові видання. Зміст висновку експертизи повинен тлумачитися однозначно.</p>	<p>З метою однозначного трактування норм Порядку, пропонуємо посилання на невизначені нормативні документи виключити.</p>
---	--	---

Абзац перший пункту 36:

<p><i>Після проведення експертного обстеження фахівець експертної організації робить відповідний запис у паспорті устаткування про проведення і результати експертного обстеження, дозволені параметри і строк експлуатації, скріплюючи його печаткою.</i></p>	<p>Після проведення експертного обстеження фахівець експертної організації робить відповідний запис у паспорті (іншому експлуатаційному документі) устаткування про проведення і результати експертного обстеження, дозволені параметри і строк експлуатації, зазначає свої ПБ, номер та термін дії посвідчення експерта, засвідчуючи запис підписом.</p>	<p>Пропонується додати перелік відомостей, які зазначаються у паспорті (іншому експлуатаційному документі) фахівцем після закінчення експертного обстеження, а саме: ПБ, номер та термін дії посвідчення експерта, посилання на інший експлуатаційний документ. Печатка замінена підписом.</p>
<p>Абзац другий пункту 36:</p>		
<p>Зміна експлуатаційних параметрів устаткування, що пропонується за результатами експертного обстеження, повинна підтверджуватися технічними розрахунками відповідно до вимог організаційно-методичних та нормативних документів.</p>	<p>Зміна експлуатаційних параметрів устаткування, що пропонується за результатами експертного обстеження, повинна підтверджуватися технічними розрахунками відповідно до вимог організаційно-методичних документів</p>	<p>З метою однозначного трактування норм Порядку, пропонуємо посилання на невизначені нормативні документи виключити.</p>
<p>Розділ „Облік даних про технічний стан устаткування”:</p>		
<p>Облік даних про технічний стан устаткування 41. Спеціалізовані та експертні організації до 5 числа місяця, що настав за звітним, надають до уповноваженої організації за своїм місцезнаходженням повідомлення про результати технічного огляду та експертного обстеження устаткування за встановленою формою. 42. Уповноважена організація на підставі повідомлень про результати технічного огляду та експертного обстеження веде облік даних про</p>	<p>Норму виключено Норму виключено Норму виключено</p>	<p>У проекті акта використано нову схему обліку даних про технічний стан устаткування, яка описана у пункті 19 Порядку. Спеціалізовані та експертні організації повідомляють територіальні органи</p>

<p>технічний стан устаткування в установленому порядку.</p> <p>43. Держпраці узагальнює інформацію щодо технічного стану устаткування, виявлення устаткування з типовими пошкодженнями, дефектами і несправностями, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, а також щодо впливу технічного стану устаткування на рівень ризику виникнення нещасних випадків на виробництві чи аварій на об'єктах підвищеної небезпеки і оприлюднює її разом з відомостями про уповноважені організації на власному веб-сайті та в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації відповідно до законодавства.</p>	<p>Норму виключено</p>	<p>Держпраці про виявлені недоліки під час проведення технічного огляду.</p> <p>Територіальні органи надають узагальнену інформацію Держпраці щоквартально.</p>
--	-------------------------------	---

**Міністр розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України**

_____ 2020 р.

Ігор ПЕТРАШКО



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від _____ 2020 р. № _____

Київ

**Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 травня 2004 р. № 687**

Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 687 „Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки” (Офіційний вісник України, 2004 р., № 21, ст. 1434; 2016 р., № 16, ст. 644), зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності через три місяці з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономрозвитку АСКОД

Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000007CF72E0074EE8200

Підписувач Петрашко Ігор Ростиславович

Дійсний з 30.03.2020 0:00 по 30.03.2022 0:00

Мінекономрозвитку



3621-06/23391-03 від 08.04.201

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2020 р. №

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 26
травня 2004 р. № 687**

1. Назву та пункт 1 постанови після слова „проведення” доповнити словом „технічного”.

2. У Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженому зазначеною постановою:

1) назву Порядку після слова „проведення” доповнити словом „технічного”;

2) у пункті 1 слова „огляд, випробування та/або” замінити словами „технічний огляд, випробування”;

3) у пункті 2:

абзац четвертий викласти в такій редакції:

„призначений термін служби устаткування – календарна тривалість експлуатації, при досягненні якої експлуатацію устаткування належить припинити незалежно від його технічного стану;”;

абзац шостий викласти в такій редакції:

„експертна організація – незалежний компетентний суб'єкт господарювання, який проводить технічний огляд, експертне обстеження (технічне діагностування) устаткування та здійснює діяльність у цій сфері, як третя сторона;”;

абзац восьмий виключити;

абзац дев'ятий після слова „проведення” доповнити словом „технічного”;

абзац одинадцятий викласти в такій редакції:

„спеціалізована організація – компетентний суб'єкт господарювання, який проводить технічний огляд та випробування устаткування, що перебуває у його володінні, користуванні (експлуатації);”;

в абзаці дванадцятому слово „переважно” виключити;

в абзаці тринадцятому знак „ ; ” замінити знаком „ . ”;

абзац чотирнадцятий викласти в такій редакції:

„Термін „відновлення продукції” вживається у значенні, наведеному у Законі України „Про загальну безпечність нехарчової продукції.”;

доповнити абзацом п`ятнадцятим такого змісту:

“Вимоги щодо компетентності експертних та спеціалізованих організацій встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері промислової безпеки, охорони праці.”;

4) в абзацах четвертому та п`ятому пункту 4 слова „ , експертної або уповноваженої” замінити словами „або експертної”;

5) в абзаці першому пункту 5 слова „ , експертної та уповноваженої організації” замінити словами „та експертної організації”;

6) абзац перший пункту 6 після слова „паспортом” доповнити словами „(іншим експлуатаційним документом)”;

7) пункт 8 викласти в такій редакції:

„8. Проводиться кінцева перевірка згідно з вимогами відповідного технічного регламенту, первинний, періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд.

Кінцевій перевірці перед введенням в експлуатацію підлягає устаткування, якщо така перевірка включена до вимог відповідних технічних регламентів.

Первинному технічному огляду перед введенням в експлуатацію підлягає устаткування, оцінка відповідності якого не передбачена технічними регламентами.

Періодичний (черговий) і позачерговий технічний огляд проводиться у строки, що встановлені нормативно-правовими актами з охорони праці та експлуатаційними документами виробника.”;

8) абзаци п`ятий і дев`ятий пункту 9 виключити;

9) у пункті 10 слово „уповноважена” замінити словом „експертна” та слова „закінчення граничного строку експлуатації,” виключити;

10) у пункті 11 слово „роботодавець” замінити словом „роботодавець”, слово „уповноважену” замінити словом „експертну”, слова „закінчення граничного строку експлуатації,” виключити;

11) у пункті 15:

в абзаці другому слова „та нормативних” виключити;

абзац третій після слова „паспортом” доповнити словами „(іншим експлуатаційним документом)”;

12) у пункті 17:

абзац перший викласти в такій редакції:

„17. Після закінчення технічного огляду фахівець, який його провів, робить відповідний запис у паспорті (іншому експлуатаційному документі) устаткування про результати технічного огляду, дозволені параметри експлуатації і строк наступного технічного огляду, зазначає свої ППБ, номер та термін дії посвідчення експерта, засвідчуючи запис підписом.”;

абзац другий після слова „паспорті” доповнити словами „(іншому експлуатаційному документі)”;

абзац третій виключити;

13) пункт 18 після слова „паспорті” доповнити словами „(іншому експлуатаційному документі)”;

14) пункт 19 викласти в такій редакції:

„19. У разі виявлення під час проведення технічного огляду дефектів, пошкоджень і несправностей, виникнення яких спричинено визначеними в експлуатаційних документах параметрами експлуатації або є властивим для устаткування цієї конструкції, спеціалізована або експертна організація, що проводить технічний огляд, повідомляє про це роботодавця і територіальний орган Держпраці за місцезнаходженням устаткування.

Територіальні органи Держпраці щоквартально надають узагальнену інформацію щодо зазначених дефектів, пошкоджень і несправностей до Держпраці.”;

15) абзаци другий і третій пункту 21 виключити;

16) пункт 22 викласти в такій редакції:

„22. У разі досягнення призначеного терміну служби, встановленого виробником в технічній документації, роботодавець припиняє подальшу експлуатацію устаткування з подальшим його виведенням з експлуатації або відновленням продукції.

Призначений термін служби устаткування обчислюється від дати введення в експлуатацію за умови його поставки виробником або

постачальником спеціально законсервованим для довготривалого зберігання (більше ніж протягом місяця після виготовлення). У разі коли дата введення в експлуатацію невідома, призначений термін служби устаткування, обчислюється починаючи з дати його виготовлення. Якщо призначений термін служби в паспорті (іншому експлуатаційному документі) не зазначено, цей строк встановлюється за організаційно-методичними документами.”;

17) в абзаці третьому пункту 26, в абзаці сьомому пункту 32 слова „та нормативні” у відповідних відмінках виключити;

18) абзац перший пункту 28 після слова „безпеці” доповнити словом „працівників,”;

19) пункт 33 після слова „паспортом” доповнити словами „(іншим експлуатаційним документом)”;

20) в абзаці першому пункту 34 слово „нормативних” замінити словами „організаційно-методичних”;

21) у пункті 36:

абзац перший викласти в такій редакції:

„36. Після проведення експертного обстеження фахівець експертної організації робить відповідний запис у паспорті (іншому експлуатаційному документі) устаткування про проведення і результати експертного обстеження, дозволені параметри і строк експлуатації, зазначає свої ПІБ, номер та термін дії посвідчення експерта, засвідчуючи запис підписом.”;

в абзаці другому слова „та нормативних” виключити;

22) розділ „Облік даних про технічний стан устаткування” виключити.
