



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Виконавчий комітет**  
**Нетішинської міської ради**  
**Хмельницької області**  
вул. Шевченка, 1, м. Нетішин  
Хмельницька область, 30100

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Нетішинської міської ради Хмельницької області «Про місцеві податки і збори» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Нетішинської міської ради Хмельницької області від 04.05.2020 № 22/01-21-1512/2020.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Нетішинської міської ради з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, законності та правопорядку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.



Водночас у додатках до проекту рішення визначаються елементи податків, не передбачені статтею 7 ПКУ, наприклад: загальні положення, відповідальність і контроль.

Отже, пропонуємо з додатків до проекту рішення виключити елементи податків, не передбачені податковим законодавством.

*Щодо податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки*

Пропонуємо пункт 3.1 додатка 1 до проекту рішення викласти з урахуванням вимог підпункту 266.2.1 пункту 266.2 статті 266 ПКУ.

*Щодо плати за землю*

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Відповідно до вимог пункту 288.4 цієї статті ПКУ розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Таким чином, пропонуємо із додатка 3 до проекту рішення виключити норми щодо орендної плати.

Додаток 9 до проекту рішення, яким встановлюються ставки земельного податку, пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 274 ПКУ.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме із принципом адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

В АРВ відсутні розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення щодо кожного запропонованого проектом рішення розміру ставок (усі розміри ставок, які регулюються проектом рішення необхідно обґрунтувати у АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема у Тесті малого підприємництва (далі – М-Тест)).

У розділі I АРВ розробник обмежився текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтували її наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив.

У розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник проекту рішення обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з

них. Розробником не наведені розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того розробником зазначено, що кількість суб'єктів великого і середнього підприємництва, що підпадає під дію регулювання складає 544 суб'єкта, а у графі 10 розділу 6 АРВ при визначенні витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта цей показник визначений на рівні 1 одиниці.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Нетішинської міської ради Хмельницької області «Про місцеві податки і збори» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

