



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Виконавчий комітет  
Баландинської сільської ради  
Кам'янського району  
Черкаської області**

вул. Шевченка, 21, с. Баландине,  
Кам'янський район, Черкаська область,  
20843

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Баландинської сільської ради Кам'янського району Черкаської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 2) та «Про встановлення ставок на єдиний податок, акцизний податок, транспортний податок на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Баландинської сільської ради Кам'янського району Черкаської області від 15.05.2020 № 346.

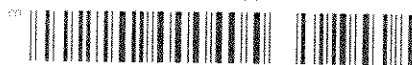
За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Баландинської сільської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та управління комунальним майном, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №4098/0/20-20 від 24.06.2020

Шухтіна Олена Юрівна



перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві».

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджується із вимогами Кодексу, зокрема у такому.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Отже, пропонуємо у проектах рішень 1, 2 визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються у друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше, як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 2 проектів рішень пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

#### ***Щодо проекту рішення 1***

Додаток 2 до проекту рішення 1, яким встановлюються пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо викласти з урахуванням вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

#### ***Щодо проекту рішення 2***

1. Додаток 1 до проекту рішення 2, яким визначені ставки земельного податку, пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 274, 277 Кодексу, якими встановлені граничні розміри ставок земельного податку, а також, врахувати вимогу статті 277 Кодексу, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.



2. Додаток 2 до проекту рішення 2, яким визначається перелік пільг із сплати земельного податку, пропонуємо викласти з урахуванням вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

### ***Щодо проекту рішення 3***

1. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 3 виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

2. Підпунктом 2 пункту 1 проекту рішення 3 передбачається встановити акцизний податок згідно з додатком 2.

Відповідно до вимог статті 9 Кодексу акцизний податок відноситься до загальнодержавних податків.

Пунктом 215.2 статті 215 Кодексу визначено, що ставки акцизного податку встановлюються цією статтею і є єдиними на всій території України.

Відповідно до вимог пункту 10.4 статті 10 Кодексу, встановлення місцевих податків та зборів, не передбачених цим Кодексом, забороняється.

Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення 3 підпункт 2 пункту 1 та додаток 2.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

### ***Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень***

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), зокрема їх зміст та наповнення, не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділах I АРВ розробником не обґрунтовані запропоновані розміри ставок податків, враховуючи наведену інформацію щодо їх підвищення у порівнянні з попереднім роком.

У розділах III АРВ наведені дані щодо витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок впровадження проектів рішень, не узгоджуються з відповідними розрахунками у Тестах малого підприємництва (далі - М-Тест).

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків, у тому числі, витрат суб'єктів господарювання, не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного



втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Розділи VIII АРВ заповнені з недотриманням вимог пункту 10 Методики, відповідно до вимог якого розробник повинен визначити прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

У розділах 3 М-Тестів (крім АРВ до проекту рішення 3) відсутній розрахунок «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва, зокрема на сплату податків, які пропонується встановити проектами рішень, а розрахунок вартості адміністративних процедур проведений некоректно.

У М-Тесті до проекту рішення 1 відсутній розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ всіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Баландинської сільської ради Кам'янського району Черкаської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» та «Про встановлення ставок на єдиний податок, акцизний податок, транспортний податок на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

