



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Матусівська сільська рада
Шполянського району
Черкаської області**

вул. Кравченка В.І., с. Матусів,
Шполянський район, Черкаська обл.,
20630

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Матусівської сільської ради Шполянського району Черкаської області «Про затвердження ставок орендної плати за земельну ділянку на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок єдиного податку (спрощеної системи оподаткування) на 2021 рік» (далі – проект рішення 4), «Про порядок обчислення та сплати збору за місяць для паркування транспортних засобів на 2021 рік на території Матусівської сільської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення 5) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Матусівської сільської ради Шполянського району Черкаської області від 26.05.2020 № 505.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний

30102200110395100001



перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Щодо проектів рішень 2, 3, 4, 5 в цілому

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу.

Водночас у проекті рішення 4 обов'язкові елементи податків, передбачені статтею 7 Кодексу, не визначено, а у проекті рішення 5 - визначено елементи податку, не передбачені статтею 7 Кодексу, що не узгоджується з наведеними вище вимогами Кодексу.

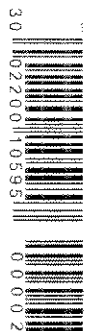
Отже, пропонуємо у проекті рішення 4 визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, а у проекті рішення 5 - виключити елементи податків, не передбачені податковим законодавством.

2. Відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункти 2 проектів рішень 2, 4 пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Щодо проекту рішення 1

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.



Згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Відповідно до вимог пункту 288.4 цієї статті Кодексу розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Таким чином, проект рішення 1 не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо проекту рішення 2

1. У додатку 1 до проекту рішення 2 пропонуємо врахувати вимогу статті 277 Кодексу, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

2. Додаток 2 до проекту рішення 2, яким визначається перелік пільг із сплати земельного податку, пропонуємо викласти з урахуванням вимог пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

Щодо проекту рішення 3

1. У додатку 1 до проекту рішення 3 під час визначення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким визначені будівлі та споруди, що не є об'єктами оподаткування.

Крім цього, у додатку 1 до проекту рішення 3 встановлено різні розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для фізичних та юридичних осіб.

Пропонуємо обґрунтувати встановлення зазначених ставок податку в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 3.

2. Додаток 2 до проекту рішення 3, яким встановлюються пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо викласти з урахуванням вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 1, 2, 3, 4, 5 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 2, 3, 4, 5

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 2, 3, 4, 5 (далі – АРВ 2, 3, 4, 5) не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Зауваження до АРВ 2, 3, 4 є ідентичними.

Числові дані, зазначені в розділах I, III, IV, VIII АРВ 2, 3, 4 не узгоджуються між собою та з відповідними показниками в Тесті малого



підприємництва. Отже, АРВ 2, 3, 4 потребують уточнення даних та перерахунку.

Крім цього, по тексті АРВ 2 та 3 наявне посилання на інший орган місцевого самоврядування, що не узгоджується із назвою проектів рішень та їх розробником.

В АРВ 5 розробником не проведений розрахунок витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава як внаслідок впровадження проекту рішення 5, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Більшість розділів АРВ 5, зокрема, їх наповнення не відповідають вимогам Методики.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ 2, 3, 4, 5, зокрема з відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Матусівської сільської ради Шполянського району Черкаської області «Про затвердження ставок орендної плати за земельну ділянку на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік», «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік», «Про встановлення ставок єдиного податку (спрощеної системи оподаткування) на 2021 рік», «Про порядок обчислення та сплати збору за місця для паркування транспортних засобів на 2021 рік на території Матусівської сільської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т.в.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

