



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Слобідсько-Кульчієвецька
сільська рада Кам'янець-
Подільського району
Хмельницької області**
вул. Механізаторів, 45,
с. Слобідка-Кульчієвецька,
Кам'янець-Подільський район,
Хмельницька область, 32389

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Слобідсько-Кульчієвецької сільської ради Кам'янець-Подільського району Хмельницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Слобідсько-Кульчієвецької сільської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Слобідсько-Кульчієвецької сільської ради Кам'янець-Подільського району Хмельницької області від 06.05.2020 № 482/02-20.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку та інвестицій та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4120/0/20-20 від 24.06.2020

Ткаченко Лілія Петрівна



передус бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

1. Підпунктом 1.2 пункту 1 проекту рішення та додатком 6 до проекту рішення передбачається встановити на території Слобідсько-Кульчієвецької сільської ради елементи плати за землю.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.4 статті 288 ПКУ розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, а межі розміру річної суми платежу з орендної плати визначаються відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 ПКУ.

Враховуючи зазначене, пропонуємо 1.2 пункту 1 проекту рішення та додаток 6 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 288 ПКУ.

2. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Водночас у додатках 3, 6, 9, 10, 11 до проекту рішення визначаються елементи податків, не передбачені статтею 7 ПКУ, зокрема загальні положення, відповідальність за порушення податкового законодавства та контроль відповідними органами тощо.

Отже, пропонуємо у додатках до проекту рішення визначити всі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені та виключити елементи податків, не передбачені податковим законодавством.

3. Пункти 3.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5 додатка 3 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2, підпунктів 266.7.1, 266.7.2, 266.7.3, 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 ПКУ відповідно, а розділ 8 цього додатка - доповнити вимогами підпунктів 266.10.2 та 266.10.3 пункту 266.10 статті 266 ПКУ.

4. Пропонуємо упорядкувати нумерацію додатків до додатка 6 до проекту рішення.

5. Додатки до додатка 6 до проекту рішення, в яких визначені ставки земельного податку, пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої ставки земельного податку встановлюються за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.



6. Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю».

Враховуючи зазначене, у додатку 2 до додатка 3 до проекту рішення, у додатку 6 до проекту рішення та по всьому тексту проекту рішення слова «інваліди», «діти-інваліди» пропонуємо замінити на слова «особи з інвалідністю», «діти з інвалідністю» відповідно.

7. Пункт 10.5 додатка 6 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 286.5 статті 286 ПКУ, а розділ 11 цього додатка доповнити вимогами пунктів 287.9 та 287.10 статті 287 ПКУ.

8. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

У додатку 2 до додатка 6 до проекту рішення визначається перелік пільг із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% визначені групи платників.

Зазначені норми дублюють статті 281 та 282 ПКУ, якими встановлені переліки фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо виключити зазначенні положення з додатка 2 до додатка 6 до проекту рішення та визначити переліки пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до вимог пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

9. Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо з додатка 9 до проекту рішення виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

10. Пункти 1.4, 8.1.1, 8.2.3, 9.7, 9.9 додатка 9 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 291.5.1 пункту 291.5 статті 291, підпункту 298.1.1 пункту 298.1, підпункту 298.2.3 пункту 298.2 статті 298, пунктів 299.7, 299.9 статті 299 ПКУ відповідно.

11. Чинним законодавством України не передбачено повноважень органів місцевого самоврядування щодо затвердження форми типового договору про справляння туристичного збору. Тому, пропонуємо посилання у підпункті «в» пункту 5 додатка 10 до проекту рішення та додаток 1 до нього виключити.

12. У пункті 2 додатка 11 до проекту рішення цифри «267.2» пропонуємо замінити на цифри «267.2».

13. Пункти 6.2, 6.4, 6.10 додатка 11 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог підпунктів 267.6.2, 267.6.4, 267.6.10 пункту 267.6 статті 267 ПКУ відповідно.



Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту регуляторного акта (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Всі розміри ставок, які регулюються цим проектом рішення, необхідно обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема в Тесті малого підприємництва (М-тест).

У розділі VII АРВ та у проекті рішення пропонуємо врахувати таке.

Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Так, відповідно до підпункту 12.3.5. пункту 12.3 статті 12 ПКУ у разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

В АРВ зазначено, що проект рішення матиме вплив на суб'єктів великого та середнього підприємництва.

У разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, розробником повинна проводитися оцінка впливу на сферу їх інтересів, що передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії регуляторного акта (додаток 2 до Методики). Проте, такі розрахунки не проведені.

Наведені в М-Тесті розрахунки викликають сумнів, оскільки кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, наведена у розділі III АРВ (3402 суб'єкта), не узгоджується з кількістю суб'єктів, для яких ці розрахунки проведені (3406 суб'єктів).

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення



регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Слобідсько-Кульчієвецької сільської ради Кам'янець-Подільського району Хмельницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Слобідсько-Кульчієвецької сільської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

