



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Постійна комісія

**Хмельницької міської ради з питань
соціально-економічного розвитку,
інвестиційної політики та дерегуляції**
вул. Гагаріна, 3, м. Хмельницький,
Хмельницька область, 29000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Хмельницької міської ради Хмельницької області «Про встановлення обмежень щодо продажу та споживання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Хмельницького» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом постійної комісії Хмельницької міської ради з питань соціально-економічного розвитку, інвестиційної політики та дерегуляції від 13.04.2020 № 01-20-463.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Хмельницької міської ради з питань соціально-економічного розвитку, інвестиційної політики та дерегуляції та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається заборонити на території міста Хмельницького продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території міста Хмельницького з 22.00 години до 10.00 години в об'єктах торгівлі; на розлив для споживання на місці в об'єктах роздрібною торгівлі; щороку у День знань та оголосити його Днем тверезості.

Основні засади державної політики щодо регулювання виробництва, експорту, імпорту, оптової і роздрібною торгівлі спиртом етиловим, коньячним і плодовим, спиртом етиловим ректифікованим виноградним, спиртом етиловим ректифікованим плодовим, спиртом-сирцем виноградним, спиртом-сирцем плодовим, алкогольними напоями та тютюновими виробами, забезпечення їх



високої якості та захисту здоров'я громадян, а також посилення боротьби з незаконним виробництвом та обігом алкогольних напоїв і тютюнових виробів на території України визначено Законом України від 19.12.1995 № 481/95-ВР «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (далі – Закон № 481/95-ВР).

Частиною третьою статті 15⁻³ Закону № 481/95-ВР визначено, що на час проведення масових заходів сільські, селищні та міські ради в межах відповідної адміністративної території можуть заборонити або обмежити продаж пива (крім пива у пластиковій тарі), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та куріння тютюнових виробів.

Частиною дев'ятою статті 15⁻³ Закону № 481/95-ВР сільські, селищні та міські ради в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці можуть встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби.

Пунктом 44⁻¹ частини першої статті 26 Закону України від 21.05.1997 № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон № 280/97-ВР) до виключної компетенції сільських, селищних, міських рад віднесено встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

Таким чином, органи місцевого самоврядування можуть заборонити або обмежити продаж пива (крім пива у пластиковій тарі), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та куріння тютюнових виробів лише на час проведення масових заходів, а також встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

Враховуючи зазначене, пропонуємо назву проекту рішення, а також підпункти 1.1.1-1.1.3 пункту 1 проекту рішення привести у відповідність до вимог законів № 481/95-ВР, № 280/97-ВР.

Положеннями статті 15⁻³ Закону № 481/95-ВР встановлені обмеження щодо продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та тютюнових виробів.

Отже, пункт 2 проекту рішення пропонуємо виключити з проекту рішення, як такий, що дублює норми частини першої статті 15⁻³ Закону № 481/95-ВР, якою встановлено заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та тютюнових виробів особам, які не досягли 18 років.

Пунктом 3 проекту рішення визначено, що дане рішення не поширюється на масові заходи, які регулюються Положенням про порядок організації та



проведення масових заходів у місті Хмельницькому, затвердженим рішенням міської ради від 20.09.2017 № 28 (далі – Положення).

Однак, у пакеті документів, наданих на розгляд до Державної регуляторної служби України, копія Положення відсутня, що унеможливило розгляд вказаного пункту 3 проекту рішення.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив та доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Разом з цим, у розділі III АРВ розробник не здійснив належним чином оцінку Альтернатив 1 та 2, зокрема у кількісному виразі.

У розділі III АРВ вказано, що дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання малого мікро і середнього підприємництва.

Відповідно до вимог Методики при наявності суб'єктів великого і середнього підприємництва, на яких поширюється дія регуляторного акта, у розділі III АРВ проводиться розрахунок витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва по кожній з альтернатив відповідно до додатка 2 до Методики та заповнюється таблиця сумарних витрат для таких категорій підприємців.

Крім того, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення Тесту малого підприємництва (М-тест) згідно з вимогами додатка 4 до Методики.

Водночас в АРВ не проведений розрахунок витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва по кожній з альтернатив, а у Тесті малого підприємництва (М-тесті) не здійснений розрахунок «прямих» витрат (до яких можна віднести недоотримання прибутку), яких зазнають суб'єкти господарювання у зв'язку із заборонаю у встановлений проектом рішення час продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива. При цьому, зазначаємо, що суму недоотриманих коштів суб'єктами господарювання, можна з'ясувати під час проведення консультацій з представниками суб'єктів господарювання щодо оцінки впливу регулювання.



Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаного розділу АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

У розділі VIII АРВ розробник не навів прогностні значення показників, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта, у кількісному виразі. Зазначене є порушенням вимог пунктів 10 та 11 Методики, які передбачають, що прогностні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються у кількісній формі і протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Таким чином, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість положень проектів регуляторних актів у запропонованому розробником вигляді.

У зв'язку з відсутністю в АРВ всієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Хмельницької міської ради Хмельницької області «Про встановлення обмежень щодо продажу та споживання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території міста Хмельницького» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО