



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____ 20 ____ р.

**Червонопопівська сільська
рада Кремінського району
Луганської області**
вул. Центральна, 16, с. Червонопопівка,
Кремінський район, Луганська область,
92924

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Червонопопівської сільської ради Кремінського району Луганської області «Про встановлення ставок єдиного податку для суб’єктів малого підприємництва – фізичних осіб, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи на 2021 рік по Червонопопівській сільській раді» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік по Червонопопівській сільській раді» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом Червонопопівської сільської ради Кремінського району Луганської області від 22.05.2020 № 149.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань законності, прав і обов'язків громадян, свободи слова, регламенту, депутатської етики та інформації щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових



пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, окрім положення проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті) Кодексу, якими вони встановлені.

2. У таблиці додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати вимоги пункту 293.1 статті 293 Кодексу, якими визначено, що ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, другої групи - у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

3. Пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 2 рядки 11.01-11.05 для земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких проведено, привести у відповідність до вимог статті 274 Кодексу.

4. У додатку 2 до проекту рішення 2 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку.

Разом з тим норми додатка 2 до проекту рішення 2 частково дублюють пільги для фізичних і юридичних осіб, визначені статтями 281, 282, 283 Кодексу.

Враховуючи зазначене, пропонуємо із додатка 2 до проекту рішення 2 виключити пільги, передбачені статтями 281 – 283 Кодексу, та визначити пільги, що надаються Червонопопівською сільською радою відповідно до пункту 284.1. статті 284 Кодексу.

Звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю» були внесені зміни до ПКУ, якими слова «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінено відповідно словами «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю».

5. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 3 врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, виключивши ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.



6. Додаток 2 до проекту рішення 3, в якому визначаються пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо викласти з урахуванням вимог підпункту 266.4.2 пункту 266 статті 266 Кодексу.

Таким чином, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – APB) не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах I APB 1 та 3 розробник не визначив причини виникнення проблем, які пропонується розв'язати шляхом державних регулювань, не оцінив важливість зазначених проблем, зокрема не навів даних у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблем, їх масштаб та важливість, не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблеми спрямлюють найбільший негативний вплив.

У розділах III APB під час проведення оцінок впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробник не навів розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраних способів. Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

Розділи IV APB не містять оцінок впливу обраних зовнішніх факторів на дію регуляторних актів з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог актів, що не узгоджується з вимогами пункту 7 Методики. Крім того, з цього розділу в APB 3 потребує виключення оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію, як така, що не передбачена вимогами Методики.

Розділи VIII APB 1 та 3 не містять всіх обов'язкових прогнозних значень показників результативності дії регуляторних актів (у кількісному виразі), що не узгоджується з вимогами пункту 10 Методики.

З APB 2 та 3 пропонуємо виключити додатки 1 та 2, оскільки відповідно до наведених оцінок впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великі та середні підприємництва відсутні.

Наведені у Тестах малого підприємництва (М-Тест) до APB 2 та 3 розрахунки підготовлені формально, оскільки кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювань, наведені у розділах III APB 2 та 3 не узгоджуються з кількістю суб'єктів, для яких ці розрахунки проведені. Також в М-тестах у пункті 4 відсутні розрахунки сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

У розділах 3 М-тестів до APB 2 та 3 до адміністративних витрат суб'єктів малого та мікро підприємництва віднесені витрати на підготовку звітів. Натомість,

30 0220011541

 00003

відповідно до вимог Кодексу до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в них усієї необхідної інформації, числових даних, показників результативності дії проектів рішень та їх прогнозних значень, розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонує привести проекти рішень Червонопопівської сільської ради Кремінського району Луганської області «Про встановлення ставок єдиного податку для суб'єктів малого підприємництва – фізичних осіб, які здійснюють підприємницьку діяльність без створення юридичної особи на 2021 рік по Червонопопівській сільській раді», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік по Червонопопівській сільській раді» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**

Олег МІРОШНІЧЕНКО