



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Летавська сільська рада  
Чемеровецького району  
Хмельницької області**  
вул. Я. Мудрого, 66, с. Летави,  
Чемеровецький район,  
Хмельницька область, 31651

### *Стосовно пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Летавської сільської ради Чемеровецького району Хмельницької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Летавської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про затвердження ставок єдиного податку на території Летавської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Летавської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Летавської сільської ради Чемеровецького району Хмельницької області від 26.05.2020 № 272.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновків постійної комісії з питань планування, бюджету і фінансів та регуляторної політики та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює



бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також повідомляємо, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466-IX) внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів та ряд інших змін.

Водночас, проект рішення не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

1. Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктом 7.1 статті 7 ПКУ визначені обов'язкові елементи податку, а саме: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо визначити у додатках до проекту рішення усі обов'язкові елементи податків та збору або зробити посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені, та виключити елементи, не передбачені статтею 7 ПКУ.

2. Пропонуємо виключити з таблиці додатка 2 до проекту рішення 1 перелік земельних ділянок, які відповідно до статті 283 ПКУ не підлягають оподаткуванню земельним податком.

3. У додатку 1 до проекту рішення 1 пропонуємо уточнити місцезнаходження земельних ділянок, для яких визначаються ставки земельного податку, дотримуючись вимог підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ. З додатків 1 та 2 до проекту рішення 3, якими встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та перелік пільг для фізичних та юридичних осіб пропонуємо виключити об'єкти, які відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ не є об'єктами оподаткування.

Враховуючи вищезазначене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### **Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень**

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ), не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).



Звертаємо увагу, що при підготовці АРВ розробником не враховані всі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ (в редакції Закону № 466-IX) щодо ставок податків, які будуть застосовуватися у разі неприйняття рішення сільською радою.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані запропоновані проектами рішень розміри ставок податків, а також не наведений алгоритм їх визначення. Зокрема ставки для платників єдиного податку першої та другої груп запропоновано встановити в однаковому розмірі для всіх суб'єктів господарювання, які займаються різними видами господарської діяльності та мають різні доходи та платоспроможність.

Згідно з вимогами Методики у разі, якщо дія регуляторного акта передбачає вплив на сферу інтересів суб'єктів великого і середнього підприємництва (дані таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ), розробником проводиться розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії цього регуляторного акта, згідно з додатком 2 до Методики та заповнюється таблиця сумарних витрат для таких категорій.

Крім того, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) згідно з вимогами додатка 4 до Методики.

Проте, розробником в АРВ М-Тести не проведені.

Крім того, таблиці сумарних витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва потребують виключення з розділів III АРВ, оскільки за даними, наведеними у таблицях розділів III АРВ проекти рішень поширюються виключно на суб'єктів малого підприємництва.

Зазначене не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, недостатність розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить ув подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для їх вирішення.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ до проектів рішень обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість проектів регуляторних актів у запропонованій розробником редакції.

Отже, у зв'язку з виявленими недоліками у підготовці АРВ, а саме відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного



акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Летавської сільської ради Чемеровецького району Хмельницької області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Летавської сільської ради на 2021 рік», «Про затвердження ставок єдиного податку на території Летавської сільської ради на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Летавської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МИРОШНИЧЕНКО**

