



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Жванецька сільська рада
Кам'янець-Подільського району
Хмельницької області
вул. Центральна, 57, с. Жванець,
Кам'янець-Подільський район
Хмельницька область, 32365

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Жванецької сільської ради Кам'янець-Подільського району Хмельницької області «Про затвердження ставок єдиного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Жванецької сільської ради Кам'янець-Подільського району Хмельницької області від 27.05.2020 № 706/07-20.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких



рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також повідомляємо, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466-IX) внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів та ряд інших змін.

Водночас проект рішень не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема в такому.

Законом України від 30 березня 2020 року № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» (далі - Закон № 540) внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 Податкового кодексу України в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

Отже, пропонуємо у пункті 2 додатка 1 до проекту рішення врахувати вимоги Закону № 540 та пункту 291.4 статті 291 ПКУ та замінити цифри «300000» і «1500000» на «1000000» та «5000000» відповідно.

Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників єдиного податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо виключити з додатка 1 до проекту рішення положення, якими встановлюються елементи єдиного податку для платників третьої та четвертої груп.

У пункті 5 додатка 1 до проекту рішення та додатках до нього пропонується встановити однакові ставки єдиного податку для платників першої та другої груп платників податку для усіх видів господарської діяльності.

Разом з цим, розробником в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення не наведені обґрунтування розмірів ставок єдиного податку, а також алгоритм їх визначення. При цьому ставки єдиного податку визначені без врахування рівня доходів суб'єктів господарювання в залежності від видів господарської діяльності (їх платоспроможності), що суперечить, наведеним цілям у розділі II АРВ.

Керуючись вимогами пункту 293.2 статті 293 ПКУ пропонуємо Жванецькій сільській раді переглянути ставки єдиного податку для платників першої та другої груп, та розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу



Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту регуляторного акта (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

В описі проблеми у розділі I АРВ та альтернативи 1 у розділі III АРВ зазначено, що у разі не встановлення ставок податків та зборів сплата буде справлятися за мінімальними ставками (0), встановленими ПКУ, що не сприятиме наповненню міського бюджету.

Відповідно до вимог підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ (в редакції Закону № 466-IX) у разі якщо до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Проте, у розділах I та III АРВ розробником не враховані всі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ щодо ставок податків, які будуть застосовуватися у разі неприйняття рішення сільською радою.

Разом з цим, однією з цілей державного регулювання, згідно з розділом II АРВ, є встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб сільського бюджету.

Проте ставки для платників єдиного податку першої та другої груп запропоновано встановити в однаковому розмірі для всіх суб'єктів господарювання, які займаються різними видами господарської діяльності та мають різні доходи та платоспроможність.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовані запропоновані проектом рішення розміри ставок єдиного податку, а також не наведений алгоритм їх визначення.

Крім цього, оскільки за даними, наведеними у таблиці розділу III АРВ проект рішення поширюється виключно на суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) таблиця сумарних витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва потребує виключення з розділу III АРВ.



При визначенні показників результативності регуляторного акта у розділі VII АРВ зазначено, що розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, та розмір коштів, що витратимуться суб'єктами малого підприємництва у 2021 році складе 463889,00 грн. – від сплати єдиного податку платниками I групи за ставкою 10% надійде 78492,00 грн, а від сплати єдиного податку платниками II групи за ставкою 20% - 385397,00 грн. хоча відповідно до даних проекту рішення ставка єдиного податку для платників I та II груп встановлюється у розмірі 10%, а за інформацією, зазначеною у М-тесті, витрати, які понесуть суб'єктами малого підприємництва на сплату єдиного податку повинні скласти 463914 грн.

Некоректне визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить у подальшому провести повноцінне відстеження результативності регуляторного акта, а, відповідно.

Таким чином, числові дані, зазначені у М-тесті не узгоджуються з даними, зазначеними в АРВ та потребують уточнення розрахунків.

Отже, у зв'язку з виявленими недоліками у підготовці АРВ, а саме відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Жванецької сільської ради Кам'янець-Подільського району Хмельницької області «Про затвердження ставок єдиного податку на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Г. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

