



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Меджибівська селищна рада
Летичівського району
Хмельницької області**
вул. Пушкіна, 5, смт Меджибіж,
Летичівський район,
Хмельницька область, 31530

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Меджибівської селищної ради Летичівського району Хмельницької області «Про встановлення на території Меджибівської селищної ради ставок єдиного податку та затвердження Порядку його справляння на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставки туристичного збору на території Меджибівської селищної ради та затвердження Положення про порядок обчислення та надходження до селищного бюджету туристичного збору на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення на території Меджибівської селищної ради ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та затвердження Порядку його справляння на 2021 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення на території Меджибівської селищної ради ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 4) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Меджибівської селищної ради Летичівського району Хмельницької області від 22.05.2020 № 560/02-20/2019.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Меджибівської селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень

Державна регуляторна служба України
ВІХ №4690/0/20-20 від 07.07.2020

Ткаченко Лілія Петрівна



органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

При прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Обов'язковими елементами відповідно до статті 7 ПКУ є: платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; порядок обчислення податку; податковий період; строк та порядок сплати податку; строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо у додатках 1 до проекту рішення 1, 2, у проекті рішення 4 визначити всі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 ПКУ або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені, та виключити елементи податків, не передбачені податковим законодавством (розділи 8, 9).

Щодо проекту рішення 1

1. У пункті 2.2 додатка 1 до проекту рішення 1 передбачається встановити ставки єдиного податку.

Пропонуємо у даному пункті врахувати зміни, внесені Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 30.03.2020 № 540-ІХ в частині збільшення лімітів для перебування на спрощеній системі оподаткування для першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема, для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи, обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень; а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

2. Керуючись положеннями статті 293 ПКУ, пропонуємо Меджибізькій сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Щодо проекту рішення 2

Пункт 2.2. додатка 1 до проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

1. Пропонуємо таблицю додатка 1 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2. пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким



визначено перелік об'єктів, що не є об'єктами оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

2. Додаток 2 до проекту рішення 3, в якому визначаються пільги із сплати податку, пропонуємо викласти з урахуванням вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, виключивши нерухоме майно, яке відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, не є об'єктами оподаткування.

3. Пункти 2.2, 7.1, 7.2, 7.3 додатка 3 до проекту рішення 3 пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2, підпунктів 266.7.1, 266.7.2, 266.7.3 пункту 266.4 статті 266 ПКУ відповідно, а пункт 9.1 цього додатка – доповнити положеннями підпунктів 266.10.2 та 166.10.3 пункту 266.10 статті 266 ПКУ.

4. Також звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю» були внесені зміни до ПКУ, якими слова «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінено відповідно словами «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю».

Щодо проекту рішення 4

1. Пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 4 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 ПКУ не підлягають оподаткуванню земельним податком.

2. Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Додатком 2 до проекту рішення 4 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку визначені групи платників.

Зазначені норми дублюють статті 281 та 282 ПКУ, якими встановлені переліки фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо виключити зазначенні положення з додатка 2 до проекту рішення 4 і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

Враховуючи вищезазначене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Надані аналізи регуляторного впливу до проектів регуляторних актів (далі – АРВ) не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Усі розміри ставок, які регулюються цими проектами рішень, пропонуємо обґрунтувати в АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляють вплив зазначені регулювання, зокрема в М-тесті.

У розділах I АРВ розробник не визначив причини виникнення проблем, які передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, не оцінив важливість



зазначених проблем, зокрема не навів даних у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблем, їх масштаб та важливість, не охарактеризував та не оцінив сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають проблемам, визначеним у попередніх розділах АРВ, викладені не чітко та не є вимірюваними.

У розділах III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник проектів рішень обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них, не навів жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Беручи до уваги те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділах IV АРВ розробник не довів вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізував причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділах V АРВ розробник не описав механізми дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому розробник не врахував, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проектів рішень та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторними актами чинності.

Крім того, розробником не оцінені організаційні заходи, що мають здійснити органи влади для впровадження цих регуляторних актів після набрання ними чинності.

У розділах VIII АРВ розробник не навів всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта, які встановлені пунктом 10 Методики, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Всі показники результативності мають бути визначені у числовій та/або монетарній формі.

Тест малого підприємництва (М-Тест) викладається згідно із додатком 4 до Методики і повинен відображати розмір витрат для вимірювання вартості регулювання.

Тому, у пунктах 5 (інші процедури) оцінки «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання розділу 3 «Розрахунку витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання» М-Тестів пропонуємо передбачити витрати, пов'язані із сплатою суб'єктами господарювання відповідних місцевих податків та зборів.

Крім того, наведені в М-Тестах розрахунки потребують уточнення, оскільки кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, наведена у розділах III АРВ не узгоджується з кількістю суб'єктів, для яких ці розрахунки проведені.

Також відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків податків та пільг зі сплати місцевих податків і зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування тощо встановлюються нормами ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Тому, бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого, середнього, малого і мікропідприємництва потребують виключення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з неузгодженістю інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Меджибзької селищної ради Летичівського району Хмельницької області «Про встановлення на території Меджибзької селищної ради ставок єдиного податку та затвердження Порядку його справляння», «Про встановлення ставки туристичного збору на території Меджибзької селищної ради та затвердження Положення про порядок обчислення та надходження до селищного бюджету туристичного збору на 2021 рік», «Про встановлення на території Меджибзької селищної ради ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та затвердження Порядку його справляння на 2021 рік», «Про встановлення на території Меджибзької селищної ради ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

3010220011724100005