



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Виконавчий комітет**  
**Івано-Франківської міської ради**  
вул. М. Грушевського, 21,  
м. Івано-Франківськ,  
Івано-Франківська обл., 76004

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Івано-Франківської міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Івано-Франківської об'єднаної громади» (далі – проект рішення), а також документи, надані до нього листом Виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 15.05.2020 № 461/01-20/17в.

За результатом розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії з питань підприємництва та регуляторної діяльності та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

*Щодо проекту рішення*

1. Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передедує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим ПКУ.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення

Державна регуляторна служба України  
ВІХ №4451/0/20-20 від 01.07.2020



адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон 466) внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується з вимогами ПКУ, зокрема у такому.

1. У додатку 1 до проекту рішення пропонується затвердити положення про єдиний податок.

Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої групи встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Пропонуємо виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої групи платників єдиного податку.

2. У додатку 2 до проекту рішення пропонується затвердити положення про податок на майно.

Відповідно до пункту 10.2<sup>2</sup> статті 10 ПКУ місцеві ради обов'язково встановлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю, крім земельного податку за лісові землі).

Місцеві ради в межах повноважень, визначених ПКУ, вирішують питання відповідно до вимог ПКУ щодо встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) та встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору та земельного податку за лісові землі (підпункт 10.3 статті 10 ПКУ).

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Пропонуємо визначити у додатку 2 до проекту рішення обов'язкові елементи зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельного податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

Крім того, у розділі 2 додатка 1 до проекту рішення пропонуємо встановити ставки для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, які встановлюються рішенням міської ради залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості згідно з вимогами пункту 266.5 статті 266 ПКУ.

Також при встановленні ставок податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, врахувати зміни, що внесені Законом 466 до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, що не є об'єктом оподаткування.

У розділі 3 додатка 2 до проекту рішення визначається транспортний податок.

Інформуємо, що відповідно до вимог статті 1 Закону положення про транспортний податок не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених цим Законом.



У розділі 4 додатка 2 до проекту рішення визначається плата за землю.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Враховуючи зазначене, пропонуємо назву цього розділу додатка 2 до проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 288 ПКУ.

Також пропонуємо встановити ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, а ставка земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) відповідно до статі 277 та 274 ПКУ.

При цьому, виключити у розділі 4 додатка 2 до проекту рішення норми щодо орендної плати за земельні ділянки.

Згідно із вимогами пункту 288.4 статті 288 ПКУ розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, а межі розміру річної суми платежу з орендної плати визначаються відповідно до вимог пункту 288.5 статті 288 ПКУ і не потребують затвердження місцевими радами.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державною регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення*

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, згідно із вимогами Методики, у розділі I АРВ розробник повинен чітко визначити причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Натомість, розробником в АРВ до проекту рішення не визначено проблему та не проведено відповідний аналіз проблеми.

Цілі державного регулювання АРВ, що задекларовані розробником, не є вимірюваними та частково не узгоджуються із визначеною проблемою.

Відсутність конкретних показників задекларованих цілей не дозволить у подальшому визначити ступінь їх досягнення.

У розділі III АРВ не проведено порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з альтернативних способів досягнення цілей у кількісній (числовій та/або монетарній формі).

Розділ III АРВ не відповідає пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатка 1 до Методики, оскільки при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник обмежився лише формальним, текстовим описом вигід і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної із запропонованих альтернатив.



Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV додатка 1 до Методики.

Розробником не наведено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних розробником не доведено відповідність цього проекту принципам державної регуляторної політики, зокрема, доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Івано-Франківської міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Івано-Франківської об'єднаної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Г. в. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**Олег МІРОШНІЧЕНКО**

