



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Заворсклянської сільської ради
Полтавського району
Полтавської області**
вул. Соборна, 9, с. Заворскло,
Полтавський район, Полтавська область,
38772

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Заворсклянської сільської ради Полтавського району Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Заворсклянської сільської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Заворсклянської сільської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території Заворсклянської сільської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Заворсклянської сільської об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень), а також документи, що надані до них листом виконавчого комітету Заворсклянської сільської ради Полтавського району Полтавської області від 15.06.2020 № 03-28/666.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва щодо регуляторного впливу, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових

Державна регуляторна служба України

В/ИХ №24949/0/20-20 від 14.07.2020

Моргун Олег Сергійович



пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Однак, окремі положення надісланих проектів рішень потребують приведення у відповідність до вимог Кодексу, зокрема в такому.

Щодо проекту рішення 1

Пропонуємо таблицю додатка 1 до проекту рішення 1 привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 Кодексу, зокрема врахувати, що ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, для сільськогосподарських угідь встановлюється у розмірі не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

Також, пропонуємо у таблиці додатка 1 до проекту рішення 1 врахувати вимоги статей 282 та 283 Кодексу, якими визначений перелік пільг щодо сплати податку для юридичних осіб та земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

З розділу 4 «Пільги зі сплати земельного податку» додатка 1 до проекту рішення 1 пропонуємо виключити посилання на статтю 283 Кодексу, якою визначений перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Щодо проекту рішення 2

Пропонуємо у таблиці додатка 1 до проекту рішення 2 врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу, яким визначено перелік об'єктів, які не є об'єктами оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Щодо проекту рішення 3

Звертаємо увагу, що Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» внесені зміни до пункту 291.4 статті 291 Кодексу в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Так, для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 грн., а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 5000000 гривень.

Пропонуємо таблицю додатка 1 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог пункту 293.1 статті 293 Кодексу, відповідно до якого ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Щодо проекту рішення 4

Відсутність у проекті рішення 4 інформації про встановлення на території Заворсклянської сільської об'єднаної територіальної громади ставок туристичного збору унеможливає проведення повноцінного аналізу на відповідність його вимогам статті 4 Закону.

Підсумовуючи вищевикладене, проекти рішень 1-4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, а саме з принципом адекватності – відповідність форм



та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

У розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем та не навів вичерпних даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, важливість та масштаб, не окреслив ті сфери господарської діяльності, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

У розділах II АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ, викладені не чітко та не є вимірюваними.

У розділах III АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Також розробником не наведені жодні розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень спрямована, зокрема на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділах V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення.

У Тестах малого підприємництва (далі – М-Тест) не конкретизована інформація щодо консультацій та їх учасників стосовно визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва, не визначений детальний перелік процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, що виступає істотною умовою розробки М-Тесту.

М-Тест до проекту рішення 1 обраховано для 100 суб'єктів малого підприємництва, що не відповідає даним, наведеним у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ.

Розділ 3 М-Тесту до проекту рішення 2 містить інформацію про великі та середні суб'єкти господарської діяльності, що не відповідає даним, наведеним у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ.



У розділі 2 М-Тесту до проекту рішення 3 кількість суб'єктів малого підприємництва не відповідає інформації, наведеній у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ. При здійсненні оцінки вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування розрахунок проведений для 48 суб'єктів малого підприємництва, що суперечить інформації наведеній у розділі III АРВ.

Також, в АРВ проведені розрахунки бюджетних витрат органу місцевого самоврядування, до яких увійшли облік та поточний контроль. Натомість відповідно до вимог Кодексу, до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із їх сплати. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування тощо встановлюються Кодексом та не потребують розрахунку в АРВ.

Таким чином, у зв'язку із відсутністю в АРВ до проектів рішень всіх необхідних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проектів регуляторних актів, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Заворсклянської сільської ради Полтавського району Полтавської області у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результатами розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

