



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Лебединської міської ради
Сумської області**
вул. Пушкіна, 2, м. Лебедин,
Сумська область, 42200

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Лебединської міської ради Сумської області «Про затвердження Регламенту роботи управління «Центр надання адміністративних послуг» виконавчого комітету Лебединської міської ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Лебединської міської ради Сумської області від 25.06.2020 № 02-20/978.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань регламенту, депутатської етики, діяльності ради і самоврядування та правопорядку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, у проекті рішення пропонуємо врахувати вимоги статті 12 Закону.

2. Проектом рішення пропонується затвердити Регламент роботи управління «Центр надання адміністративних послуг» виконавчого комітету Лебединської міської ради (далі - проект Регламенту).

Відповідно до частини десятої статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» регламент центру надання адміністративних послуг затверджується органом, який прийняв рішення про утворення центру.

Згідно із вимогами статті 12 Закону про адміністративні послуги Кабінет Міністрів України затверджує примірне положення про центр надання адміністративних послуг та його регламент.

Державна регуляторна служба України
В/Х №5220/0/20-20 від 21.07.2020

Юсупова Богдана Владиславівна



Примірний регламент центру надання адміністративних послуг затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 588 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 714) (далі - Примірний регламент).

Водночас зміст та наповнення проекту Регламенту не у повній мірі узгоджуються з положеннями Примірного регламенту та потребують доопрацювання, зокрема у такому.

2.1. Назви розділів: «Загальні положення», «Приміщення, в якому розташовується управління «ЦНАП», «Інформаційна робота управління «ЦНАП»» проекту Регламенту пропонуємо викласти в редакції відповідних назв розділів Примірного регламенту.

2.2. Пропонуємо проект Регламенту доповнити наступними розділами: «Керування чергою в центрі», «Особливості діяльності територіального підрозділу центру, адміністратора центру, що працює на віддаленому робочому місці», що відповідатиме нормам Примірного регламенту.

2.3. Зміст пунктів 1 та 4 розділу «Загальні положення» проекту Регламенту пропонуємо привести у відповідність до пунктів 1 та 4 розділу «Загальна частина» Примірного регламенту шляхом вилучення положень, що не передбачені Примірним регламентом.

2.4. Абзац третій пункту 5 проекту Регламенту пропонуємо доповнити після слів «Графік роботи управління «ЦНАП»...» словами «його територіальних підрозділів, віддалених робочих місць адміністраторів такого центру (в разі їх утворення)...», що відповідатиме абзацу третьому пункту 5 Примірного регламенту.

2.5. Абзаци четвертий, шостий пункту 5 проекту Регламенту пропонуємо викласти в редакції абзаців четвертого, шостого пункту 5 Примірного регламенту.

2.6. Абзац четвертий пункту 6 проекту Регламенту пропонуємо доповнити після слів «Закрита частина призначена виключно для опрацювання документів, пошти,...» словами «надання консультацій та здійснення попереднього запису суб'єктів звернення на прийом до адміністраторів за допомогою засобів телекомунікації (телефону, електронної пошти, інших засобів зв'язку),...», що відповідатиме абзацу дев'ятому пункту 6 Примірного регламенту.

2.7. Пункт 6 проекту Регламенту рекомендуємо доповнити нормами абзацу одинадцятого пункту 6 Примірного регламенту.

2.8. Абзац четвертий пункту 8 проекту Регламенту пропонуємо викласти в редакції абзацу четвертого пункту 8 Примірного регламенту.

2.9. Пунктом 9 Примірного регламенту визначено, що у секторі очікування облаштовуються місця для суб'єктів звернень в центрах, утворених: при виконавчих органах міських рад міст обласного, республіканського Автономної Республіки Крим значення (які є адміністративними центрами областей та Автономної Республіки Крим), а також при Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях - не менш як 30 місць.

Враховуючи зазначене, пропонуємо в пункті 9 проекту Регламенту визначити кількість місць для суб'єктів звернень згідно із пунктом 9 Примірного регламенту.

2.10. Пункт 9 проекту Регламенту пропонуємо доповнити нормами абзацу шостого пункту 9 Примірного регламенту.



2.11. Абзацом другим пункту 11 Примірного регламенту визначено, що загальна площа секторів очікування та обслуговування становить для центрів, утворених: при виконавчих органах міських рад міст обласного, республіканського Автономної Республіки Крим значення (які є адміністративними центрами областей та Автономної Республіки Крим), а також при Київській та Севастопольській міськдержадміністраціях - не менш як 100 кв. метрів.

Враховуючи зазначене, пропонуємо в пункті 11 проекту Регламенту визначити загальну площу секторів очікування та обслуговування відповідно до пункту 11 Примірного регламенту.

2.12. Зміст пунктів 12-15, 20 проекту Регламенту пропонуємо привести у відповідність до вимог пунктів 12-15, 20 Примірного регламенту.

2.13. Проектом рішення планується затвердити Регламент роботи управління «Центр надання адміністративних послуг» виконавчого комітету Лебединської міської ради.

Враховуючи зазначене, пропонуємо по тексту проекту Регламенту, зокрема в пунктах 17, 20 речення «Лебединська міська рада» замінити на «виконавчий комітет Лебединської міської ради».

2.14. Пункт 18 проекту Регламенту пропонуємо доповнити після слів «У разі внесення змін до законодавства щодо надання адміністративної послуги суб'єкт її надання своєчасно інформує про це ...» словами «орган, що утворив центр, а також ...», що відповідатиме пункту 18 Примірного регламенту.

2.15. Відповідно до частини першої статті 8 Закону України «Про адміністративні послуги» суб'єктом надання адміністративних послуг на кожен адміністративну послугу, яку він надає відповідно до закону, затверджуються інформаційна і технологічна картки, а у разі якщо суб'єктом надання є посадова особа - органом, якому вона підпорядковується.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункт 19 розділу «Інформаційна робота управління «ЦНАП»» виключити.

2.16. Проект Регламенту пропонуємо доповнити нормами пунктів 19, 37 Примірного регламенту.

2.17. Пункти 25, 30, 45 проекту Регламенту пропонуємо викласти в редакції пунктів 29, 35, 51 Примірного регламенту відповідно.

2.18. У пунктах 27-34, 37, 38, 40, 43 та по тексту проекту Регламенту слова «Посадова особа управління «ЦНАП»» пропонуємо замінити на слова «Адміністратор центру», що відповідатиме вимогам Примірного регламенту.

2.19. Відповідно до абзацу другого пункту 36 Примірного регламенту реєстрація та облік заяв, вхідних пакетів документів та оформлених результатів надання адміністративних послуг у центрі, його територіальному підрозділі та на віддаленому робочому місці адміністратора може вестися централізовано (зокрема шляхом запровадження електронного документообігу) або окремо в центрі, його територіальному підрозділі та на віддаленому робочому місці адміністратора.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункт 31 проекту Регламенту доповнити нормами абзацу другого пункту 36 Примірного регламенту.

2.20. У пункті 37 проекту Регламенту слова «посадової інструкції» пропонуємо замінити на слова «розподілу обов'язків», що відповідатиме вимогам



пункту 43 Примірного регламенту.

2.21. У пункті 44 проекту Регламенту слова «посадові особи управління «ЦНАП»» пропонуємо замінити словами «адміністратори і керівник центру», що відповідатиме вимогам пункту 50 Примірного регламенту.

Враховуючи вищевказане, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

3. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ згідно із вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив.

Натомість при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник в АРВ обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведені жодні дані, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі II АРВ ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не надасть можливості визначити ступінь її досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак, розробник в АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

У зв'язку із неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

У розділі VIII АРВ розробником не визначені обов'язкові числові показники результативності регуляторного акта, що суперечить вимогам Методики. Разом з



цим, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта мають встановлюватися протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Не врахування розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження результативності регуляторного акта, як передбачено статтею 10 Закону.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) АРВ не наведені інформаційні дані про учасників консультацій, не зазначена оцінка з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

Під час проведення М-Тесту до АРВ розробником застосована недостатня для суб'єктів малого підприємництва деталізація бізнес-процесів та лише частково враховані процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проекту рішення необхідних даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Лебединської міської ради Сумської області «Про затвердження Регламенту роботи управління «Центр надання адміністративних послуг» виконавчого комітету Лебединської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

