



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Коломийська міська рада
Івано-Франківської області**
вул. М. Грушевського, 1,
м. Коломия,
Івано-Франківська обл., 78203

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Коломийської міської ради Івано-Франківської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» (далі – проект рішення), а також документи, надані до нього листом Коломийської міської ради Івано-Франківської області від 29.05.2020 № 504/1.2-29/40в.

За результатом розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Коломийської міської ради з питань підприємництва, регуляторної політики, архітектури, містобудування, транспорту та зв'язку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3. статті 12 ПКУ міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким встановлено перелік нерухомого майна, що не є об'єктом оподаткування.



Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ), зокрема його зміст та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, згідно із вимогами Методики, у першому розділі АРВ. розробник повинен чітко визначити причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб. У даному випадку доцільно зазначити, які ставки податку діють на відповідній території на сьогодні, описати ситуацію, що склалась на території міської ради зі сплатою податків, проаналізувати причини, чому розмір ставок податків потребує збільшення/зменшення/залишення на існуючому рівні, а також охарактеризувати та оцінити сфери, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Натомість, розробником в АРВ до проекту рішення не визначено чітко проблему, не проведено відповідного аналізу проблеми. Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Цілі державного регулювання АРВ, що задекларовані розробником, не є вимірюваними частково не узгоджуються із визначеною проблемою, деякі з них є недоцільними щодо впровадження даного регулювання («виконання Податкового кодексу» (адже відсутність даного регулювання не призведе до порушення вимог ПКУ)). Відсутність конкретних показників задекларованих цілей не дозволить у подальшому визначити ступінь їх досягнення.

З розділів I, II, III, зокрема, згідно з описом витрат та вигод за альтернативами АРВ видно, що проект рішення спрямований в основному на збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок сплати фізичними та юридичними особами податку на нерухоме майно відміне від земельної ділянки, що ставить під сумнів забезпечення балансу інтересів.

Розділи III АРВ не відповідають пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатка 1 до Методики, оскільки при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної із запропонованих альтернатив.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу 4 «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики. У зазначених розділах



розробником взагалі не здійснено обґрунтування необхідності запропонованих розмірів ставок податків, для окремих категорій земельних ділянок.

Щодо обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта, звертаємо увагу на те, що Законом України від 16 січня 2020 року № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466) внесені зміни до ПКУ.

Суттєвих змін зазнала стаття 12 Кодексу, якою визначаються повноваження сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів. Зазначені зміни набули чинності 23 травня 2020 року. Законом № 466 скасований обов'язок щорічного прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Наголошуємо, що наведені зміни також доцільно врахувати при визначенні альтернативних способів досягнення цілей та при визначенні існування проблеми, що може потребувати державного регулювання.

У розділі VIII АРВ не визначено всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта.

Разом з тим, інформація наведена в розділі IX «Визначення заходів за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта» не відповідає вимогам Закону.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних розробником не доведено відповідність цього проекту принципам державної регуляторної політики, зокрема, доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Коломийської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
Регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО