



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Коломийська міська рада
Івано-Франківської області**
вул. М. Грушевського, 1,
м. Коломия,
Івано-Франківська обл., 78203

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Коломийської міської ради Івано-Франківської області «Про затвердження Положення про спрощену систему оподаткування, обліку та звітності» (далі – проект рішення), а також документи, надані до нього листом Коломийської міської ради Івано-Франківської області від 29.05.2020 № 502/1.2-29/40в

За результатом розгляду проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Коломийської міської ради з питань підприємництва, регуляторної політики, архітектури, містобудування, транспорту та зв'язку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ міські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.



Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Положення про спрощену систему оподаткування, обліку та звітності (у новій редакції) (далі – Додаток).

Відповідно до вимог підпункту 12.4.1 пункту 12.4 статті 12 ПКУ до повноважень міських рад належить встановлення ставок місцевих податків і зборів в межах ставок, визначених ПКУ.

Отже, місцеві ради у межах повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів. При цьому, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору відповідно до підпункту 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ.

Крім того, статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ, фіксовані ставки єдиного податку встановлюються міськими радами для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Пропонуємо у Додатку до проекту рішення виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку та розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, згідно із вимогами Методики, у першому розділі АРВ розробник має чітко визначити причини виникнення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб.

Натомість, розробником не проведено відповідного аналізу проблеми.



Цілі державного регулювання АРВ, що задекларовані розробником у розділі II АРВ є не вимірюваними та не у повній мірі відповідають проблемам, визначеним у попередніх розділах АРВ. Відсутність конкретних показників задекларованих цілей не дозволить у подальшому визначити ступінь їх досягнення.

Розділ III АРВ не відповідає пунктам 5, 7 Методики та розділу III додатка 1 до Методики, оскільки при визначенні альтернативних способів досягнення цілей, розробник обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної із запропонованих альтернатив.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, якщо під дію регулювання підпадають суб'єкти великого та середнього підприємництва, то здійснюється розрахунок витрат на одного суб'єкта великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відповідно до додатку 2 Методики.

Якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Однак, розробником не визначено суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, згідно з пунктом 2 Методики.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу 4 додатка 1 до Методики.

У розділі V АРВ розробником не описаний механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення.

Розділ VIII АРВ не відповідає вимогам Методики, зокрема, через відсутність всіх обов'язкових показників результативності регуляторного акта.

Також, у розділі IX АРВ не зазначено методів, за допомогою яких будуть здійснюватися відстеження результативності регуляторних актів, а також не вказано вид даних, що використовуватимуться для таких відстежень.

Принагідно зазначаємо, що відповідно до статті 8 Закону, аналіз регуляторного впливу підписується розробником проекту регуляторного акта, а в разі якщо розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація – керівником цього органу, установи чи організації.



Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу до проекту рішення, зокрема, з відсутністю усієї необхідної інформації, числових даних, розрахунків витрат, розробником не доведено відповідність цього проекту принципам державної регуляторної політики, зокрема, доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Коломийської міської ради Івано-Франківської області «Про затвердження Положення про спрощену систему оподаткування, обліку та звітності» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

