



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Конотопської міської ради
Сумської області**
пр. Миру, 8, м. Конотоп,
Сумська область, 41600

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Конотопської міської ради Сумської області «Про затвердження регламенту Центру надання адміністративних послуг Конотопської міської ради» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Конотопської міської ради Сумської області від 15.07.2020 № 0114/459.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку, а також аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Проектом рішення пропонується затвердити Регламент Центру надання адміністративних послуг Конотопської міської ради (далі – проект Регламенту).

Відповідно до частини десятої статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» регламент центру надання адміністративних послуг затверджується органом, який прийняв рішення про утворення центру.

Згідно із вимогами статті 12 Закону про адміністративні послуги, Кабінет Міністрів України затверджує примірне положення про центр надання адміністративних послуг та його регламент.

Примірний регламент центру надання адміністративних послуг затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 588 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 714) (далі – Примірний регламент).

Водночас зміст та наповнення проекту Регламенту не у повній мірі

Державна регуляторна служба України
ВИХ №5531/0/20-20 від 04.08.2020

Юсупова Богдана Владиславівна



узгоджується з положеннями Примірного регламенту та потребує доопрацювання, зокрема у такому.

1.1. Абзац четвертий пункту 2.1 розділу 2 проекту Регламенту пропонуємо доповнити наступним реченням: «На прилеглих вулицях розміщуються інформаційні таблички, на яких зазначається місце розташування центру», що відповідатиме абзацу шостому пункту 5 Примірного регламенту.

1.2. У пункті 2.7 розділу 2 проекту Регламенту після слів «Площа секторів очікування та обслуговування ЦНАП ...» пропонуємо доповнити словами «його територіального підрозділу та приміщення, де розміщено віддалене робоче місце адміністратора ...», що відповідатиме абзацу першому пункту 11 Примірного регламенту.

1.3. Пункт 2.8. розділу 2 проекту Регламенту пропонуємо доповнити наступним реченням: «графік прийому суб'єктів звернення посадовими особами органу, що утворив центр (у разі проведення такого прийому в приміщеннях центру, його територіальних підрозділів, у приміщеннях, де розміщені віддалені робочі місця адміністраторів)», що відповідатиме пункту 12 Примірного регламенту.

1.4. У пункті 2.10 проекту Регламенту після слів «розміщуються на стендах-накопичувачах ...» словами «із вільним доступом до них суб'єктів звернення ...» пропонуємо доповнити, що відповідатиме пункту 14 Примірного регламенту.

1.5. Зміст пункту 2.11 проекту Регламенту доцільно привести у відповідність до вимог пункту 15 Примірного регламенту.

1.6. У пункті 5.3 розділу 5 проекту Регламенту після слів «Попередній запис може здійснюватися шляхом особистого звернення до центру, ...» пропонуємо доповнити словами «його територіальних підрозділів, адміністраторів центру, що працюють на віддалених робочих місцях ...», що відповідатиме пункту 25 Примірного регламенту.

1.7. Пункт 8.7 розділу 8 проекту Регламенту пропонуємо доповнити наступним абзацом: «Інформація про адміністративні послуги, надані територіальним підрозділом, адміністратором центру, що працює на віддаленому робочому місці, подається центру для узагальнення в порядку, визначеному регламентом центру», що відповідатиме пункту 51 Примірного регламенту.

1.8. У пункті 9.1 розділу 9 проекту Регламенту пропонуємо посилання на пункти 5 і 8 розділу 1 цього Регламенту замінити на пункти 2.1 та 2.4 розділу 1 проекту Регламенту.

1.9. У пункті 9.2 розділу 9 проекту Регламенту пропонуємо посилання на пункт 8 цього Регламенту замінити на пункт 2.4 проекту Регламенту.

1.10. Відповідно до пункту 2 Примірного положення про центр надання адміністративних послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2013 р. № 118 (із змінами) рішення щодо утворення,



ліквідації або реорганізації центру як постійно діючого робочого органу або структурного підрозділу місцевої держадміністрації або виконавчого органу місцевої ради приймається головою відповідної держадміністрації, міською, селищною або сільською радою, а у м. Києві та Севастополі – Київською та Севастопольською міською радою відповідно.

Так, згідно із пунктом 56 Примірного регламенту за рішенням сільської, селищної, міської ради, що утворила центр, окремі функції адміністратора, пов'язані з отриманням заяви та вхідного пакета документів, видачею результатів надання адміністративних послуг або наданням адміністративних послуг, можуть здійснюватися старостою.

Враховуючи зазначене, пропонуємо в пункті 10.2 розділу 10 проекту Регламенту визначити орган, за рішенням якого утворений центр.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі II АРВ цілі сформульовані загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не надасть можливості визначити ступінь їх досягнення запропонованим регулюванням.

У розділі IV АРВ розробник не описав механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення, та якою прогнозується ситуація після набрання чинності регуляторним актом.

У пункті 1 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) АРВ не наведені інформаційні дані про їх учасників, не зазначена оцінка з боку підприємницької громадськості на запропоновані регулювання.

Під час проведення М-Тесту до АРВ розробником застосована недостатня для суб'єктів малого підприємництва деталізація бізнес-процесів та лише частково враховані процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання.

Аналогічна ситуація із розрахунком витрат суб'єктів господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, що в свою чергу суперечить вимогам Методики.

Разом з цим не розраховані усі бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проекту рішення необхідних даних, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних



результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Конотопської міської ради Сумської області «Про затвердження регламенту Центру надання адміністративних послуг Конотопської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій, а аналізу регуляторного впливу – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МІРОШНІЧЕНКО

