



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Крутеньківська сільська рада
Голованівського району
Кіровоградської області**
вул. Центральна, 1, с. Крутеньке,
Голованівський район,
Кіровоградська область, 26520

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Крутеньківської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області «Про встановлення податку (в частині транспортного податку) та єдиного податку (в частині платників для яких передбачені фіксовані ставки) на території Крутеньківської сільської ради на 2021 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2021 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Крутеньківської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області від 18.06.2020 № 235.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, висновків постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету та соціально - економічного розвитку Крутеньківської сільської ради щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5430/0/20-20 від 29.07.2020

Оніщенко Наталія Аркадіївна



та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

Щодо проектів рішень

1. Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платники податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проектах рішень 2 та 3 не визначені усі обов'язкові елементи податків, крім ставок та пільг з їх сплати, а у проекті рішення 1 - не визначені об'єкт та база оподаткування, порядок сплати податку, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень усі обов'язкові елементи місцевих податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Пунктами 2 проектів рішень 2 та 3 доручається секретарю сільської ради оприлюднити прийняті рішення на стенді Крутенківської сільської ради.

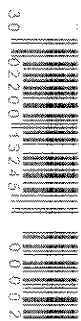
Відповідно до статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пропонуємо привести пункти 2 проектів рішень 2 та 3 у відповідність до вимог Закону та забезпечити оприлюднення прийнятих проектів рішень у друкованих засобах масової інформації.

Щодо проекту рішення 1

Проектом рішення 1 встановлюється на території Крутенківської сільської ради транспортний податок та єдиний податок, затверджуються положення про них (додатки 1 та 2 відповідно).

1. У частинах 1 та 2 пункту 2 додатка 2 до проекту рішення 1 пропонуємо врахувати зміни, внесені до ПКУ Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» у частині збільшення річного



обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Зокрема, для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи, обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи – не перевищує 5000000 гривень.

2. Відповідно до пункту 293.2 статті 293 ПКУ фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць.

Керуючись положеннями статті 293 ПКУ пропонуємо Крутеньківській сільській раді розглянути можливість встановлення фіксованих розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення 1.

3. Враховуючи, що додатком 2 до проекту рішення 1 встановлюються ставки податку виключно для платників єдиного податку першої та другої груп, пропонуємо виключити з нього обов'язкові елементи для платників єдиного податку третьої та четвертої груп (частини 3 та 4 пункту 2, підпункт 2.1.2 пункту 2.1 додатку 2).

Щодо проекту рішення 3

1. Додатком 1 до проекту рішення 3 встановлені, серед іншого, ставки податку за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

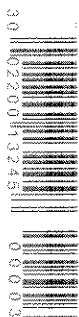
Пропонуємо привести зазначений додаток у відповідність до вимог статті 277 ПКУ, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

2. Ставки податку за землі лісгосподарського призначення (код земель 09), встановлені додатком 1 до проекту рішення 3, потребують приведення у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 та пункту 277.1 статті 277 ПКУ, відповідно до яких ставка податку за земельні ділянки лісових земель встановлюється у розмірі не більше 0,1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки (для земельних ділянок, нормативна грошова оцінка яких проведена) або нормативної грошової оцінки площі ріллі по області (для земельних ділянок, нормативна грошова оцінка яких не проведена).

3. З додатка 2 до проекту рішення 3 пропонуємо виключити норми, які дублюють положення пункту 282.1 статті 282 ПКУ, залишивши пільги, що надаються Крутеньківської сільською радою відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

4. Додатком 2 до проекту рішення 3 встановлюється пільга із сплати земельного податку у розмірі 100 %, серед іншого, комунальним підприємствам.

ПКУ ґрунтується, серед іншого, на принципі рівності усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків незалежно від соціальної, расової, національної, релігійної приналежності, форми власності



юридичної особи, громадянства фізичної особи, місця походження капіталу (підпункт 4.1.2 пункту 4.1 статті 12 ПКУ).

Отже, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення 3 привести у відповідність до вимог ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 2 та 3

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 2 та 3 (далі – АРВ 2, АРВ 3) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Щодо АРВ 2

АРВ 2 підготовлений за умови відсутності на території Крутенківської сільської ради платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. У розділах АРВ 2 та Тесті малого підприємництва (М-тесті) до АРВ 2 зазначено, що надходження до бюджету сільської ради та витрати суб'єктів підприємництва складуть 0 грн.

Відповідно до вимог Методики, у випадку відсутності суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, розрахунок аналізу регуляторного впливу та М-тесту здійснюється за припущення, що під регулювання підпадає хоча б один суб'єкт мікропідприємництва чи малого підприємництва (далі – СМП).

Щодо АРВ 3

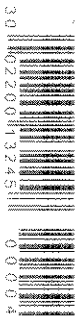
Відповідно до розділів III та VIII АРВ 3 під дію проекту рішення 3 підпадає 19 СМП. Але розрахунок витрат СМП у М-тесті до АРВ 3 здійснений для 60 СМП.

Таким чином, кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію проекту рішення 3 потребує уточнення, а АРВ 3 та М-тест до АРВ 3 – перерахунку.

Звертаємо увагу, що опис та оцінка альтернатив, запропонованих для розгляду у розділі III АРВ 3, повинні враховувати усі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ 2 та АРВ 3, зокрема з відсутністю у них необхідних числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень 2 та 3 таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

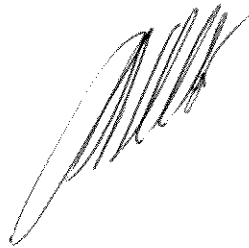
Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проекти рішень Крутенківської сільської ради Голованівського району Кіровоградської області «Про встановлення податку (в частині транспортного податку) та єдиного



податку (в частині платників для яких передбачені фіксовані ставки) на території Крутеньківської сільської ради на 2021 рік», «Про встановлення ставок зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу до проектів рішень «Про встановлення ставок зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2021 рік» - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

