



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Первозванівська сільська рада
Кропивницького району
Кіровоградської області**
вул. Гагаріна, 1, с. Первозванівка,
Кропивницький район,
Кіровоградська область, 27652

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» (далі - проект рішення) та документи, що надані до нього листом Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області від 10.06.2020 № 02-33/1230.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, висновку постійної комісії з питань бюджету, фінансів, фінансово-економічного розвитку, інвестиційної політики, законності, діяльності ради, депутатської етики та регламенту Первозванівської сільської ради щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування

30102200112920100001



встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проект рішення не у повній мірі узгоджується із вимогами ПКУ, зокрема у такому.

1. Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Однак, у проекті рішення відсутній такий обов'язковий елемент, як строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Пропонуємо визначити в проекті рішення всі обов'язкові елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Строки 1.6 та 2.3 таблиці додатка 2 до проекту рішення потребують доповнення розміром пільги (у відсотках) наданої відповідним фізичним та юридичним особам зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником АРВ не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

1. Так, у розділі I АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема визначити причини її виникнення; оцінити важливість зазначеної проблеми, навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб; визначити основні групи, на які проблема справляє вплив; обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Натомість у розділі I АРВ розробник не визначив проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, обмежившись описом повноважень, що надані органам місцевого самоврядування ПКУ.



Відсутність чітко визначеної проблеми не дозволила розробнику визначити мету державного регулювання, а також встановити якісні, кількісні та часові виміри досягнення цілі державного регулювання.

2. У розділі III АРВ розробником запропоновані до розгляду дві альтернативи, одна з яких – збереження існуючого стану. У цьому випадку, згідно з описом альтернативи, ставки податку будуть максимальними за причини приєднання до ОТГ ще однієї території, на якій встановлені максимальні ставки податку.

Разом з тим, відповідно до частини восьмої статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» (далі – Закон про об'єднання територіальних громад), після припинення повноважень сільських, селищних, міських рад, обраних територіальними громадами, що об'єдналися, їхніх виконавчих комітетів, сільського голови, який одноособово виконував функції виконавчого органу сільської ради територіальної громади, що увійшла до об'єднаної територіальної громади, видані ними нормативно-правові акти, невиконані акти індивідуальної дії зберігають чинність на відповідних територіях та для відповідних осіб.

Сільська, селищна, міська рада, обрана об'єднаною територіальною громадою, її виконавчий комітет можуть вносити зміни, визнавати такими, що втратили чинність, або скасовувати акти відповідних органів місцевого самоврядування та посадових осіб, визначені в абзаці першому частини восьмої статті 8 Закону про об'єднання територіальних громад.

Крім того, згідно з підпунктом 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ у разі, якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів.

Отже, розробником не враховано усі вимоги чинного законодавства при описі та оцінці альтернативних способів досягнення цілей, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням розділів I - III АРВ, у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

3. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта, наведені у розділі VIII АРВ, пропонуємо встановити протягом різних періодів після набрання чинності актом, як передбачено пунктом 10 Методики.

4. Розділи 3 та 4 Тесту малого підприємництва містять розрахунок «прямих» та адміністративних витрат суб'єктів малого та мікропідприємництва



виключно на 2021 рік. Враховуючи, що термін дії проекту рішення невизначений (діє до прийняття нового рішення), розрахунок витрат, згідно з вимогами Методики, проводиться за перший рік впровадження проекту рішення та наступні п'ять років.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому коректних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту регуляторного акта, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищенаведене пропонуємо привести проект рішення Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Первозванівської сільської ради Кропивницького району Кіровоградської області» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

