



МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
(МІНДОВКІЛЛЯ)

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035, тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-33-02, факс: (044) 206-31-07

E-mail: info@merpr.gov.ua, ідентифікаційний код 43672853

від _____ 20 ____ р. № _____

На № 403 від 06.07.20120 ____ р.

**Державна регуляторна
служба України**

Про погодження проекту постанови

На виконання підпункту 4 частини першої статті 6 Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» від 12.12.2019 № 377-ІХ Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів».

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» просимо розглянути та погодити зазначений проект постанови.

Беручи до уваги строки визначені пунктом 1 та 4 статті 20 Закону України №377-ІХ «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» від 12.12.2019 просимо погодити зазначений проект постанови у максимально короткий термін.

Додатки:

1. Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» на 28 арк., 1 прим.
2. Аналіз регуляторного впливу на 20 арк., 1 прим.
3. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк., 1 прим.
4. Пояснювальна записка на 3 арк., 1 прим.

Міністр

Роман АБРАМОВСЬКИЙ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від _____ 2020 р. № _____

Київ

Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів

Відповідно до підпункту 4 частини першої статті 6 Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити Порядок верифікації звіту оператора про викиди парникових газів.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади протягом трьох місяців з дня набрання чинності цією постановою привести власні акти у відповідність із цією постановою.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ

Інд.



Роман Абрамовський

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від _____ 2020 р. № _____

Порядок
верифікації звіту оператора про викиди парникових газів

I. Загальні положення

1. Цей Порядок встановлює процедуру та вимоги до проведення верифікації звіту оператора, що подається відповідно до Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» (далі - Закон).

2. Терміни, що вживаються в цьому Порядку, мають таке значення:

аналіз ризиків - діяльність верифікатора, яка здійснюється в ході верифікації та спрямована на виявлення та аналіз властивих ризиків і ризиків системи контролю;

аналітичні процедури - комплекс дій верифікатора, спрямованих на аналіз коливань та тенденцій даних, у тому числі аналіз даних, які не узгоджуються з іншою відповідною інформацією або відхиляються від прогнозованих значень;

аудитор з верифікації - член групи з верифікації, який бере участь у проведенні верифікації звіту оператора;

верифікаційний ризик - ризик того, що, залежно від властивого ризику, ризику системи контролю та ризику невиявлення, верифікатор зробить невірний висновок за наявності суттєвого викривлення у звіті оператора;

викривлення - упушення, неправдиві дані або помилка в даних звіту оператора, за винятком допустимої невизначеності відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від ____ 2020 р. №__ (Офіційний вісник України, 2020 р., №__, ст.__), (далі – Порядок здійснення моніторингу та звітності);

невідповідність - дії або бездіяльність оператора, що суперечать вимогам, зазначеним у плані моніторингу;

обґрунтована впевненість - високий, але не абсолютний, рівень впевненості, виражений у висновку верифікатора щодо відсутності суттєвих викривлень у звіті оператора;

план верифікації - план проведення верифікації, що розробляється верифікатором з урахуванням отриманої інформації та ризиків, виявлених у процесі стратегічного аналізу та аналізу ризиків;

провідний аудитор з верифікації - аудитор, який здійснює керівництво та контроль за групою з верифікації та відповідає за проведення верифікації звіту оператора та підготовку верифікаційного звіту;

ризик невиявлення - ризик того, що верифікатор не виявить суттєвого викривлення в звіті оператора;

рівень суттєвості - кількісний поріг, вище якого викривлення, окремо або в сукупності з іншими викривленнями, є суттєвим;

стратегічний аналіз - аналіз, що здійснюється верифікатором на початку верифікації щодо всієї діяльності на установці, з метою оцінки ймовірного характеру, обсягу та складності завдань з верифікації;

суттєве викривлення - викривлення, яке, взяте окремо або в сукупності з іншими викривленнями, перевищує рівень суттєвості;

сфера акредитації - види діяльності, щодо яких було акредитовано верифікатора відповідно до законодавства;

фахівець з технічних питань - особа, яка володіє спеціальними знаннями, достатніми для надання висновків, роз'яснень, рекомендацій, консультацій при проведенні верифікації.

Інші терміни у цьому Порядку вживаються у значенні, наведеному в законах України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» та інших нормативно-правових актах, прийнятих відповідно до них.

3. Звіт оператора підлягає верифікації.

Метою верифікації є надання верифікаційного звіту, в якому з обґрунтованою впевненістю наводиться висновок про відсутність або наявність суттєвих викривлень у звіті оператора та міститься інформація, на підставі якої оператор вживатиме заходи для підвищення якості моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів.

Принципами верифікації є:

достовірність верифікації;

незалежність та неупередженість верифікатора;

професійний скептицизм верифікатора, тобто усвідомлення можливості існування обставин, які призводять до суттєвих викривлень у звіті оператора;

обґрунтований рівень впевненості для формулювання висновку за результатами верифікації;

суттєвість факторів, що враховуються при формуванні обсягу та висновків верифікації;

повнота обсягу верифікації.

Під час верифікації верифікатор аналізує:

повноту звіту оператора та плану моніторингу, а також їх відповідність вимогам, визначеним Порядком здійснення моніторингу та звітності;

відповідність дій оператора затвердженому плану моніторингу;

наявність, або відсутність суттєвих викривлень у звіті оператора;

можливість надання інформації для вдосконалення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів.

Верифікатор рекомендує оператору подати план моніторингу на затвердження до уповноваженого органу, у випадках, якщо:

план моніторингу не був затверджений уповноваженим органом;

протягом звітного періоду до плану моніторингу були внесені істотні зміни, що не були затверджені уповноваженим органом;

план моніторингу є неповним;

план моніторингу не відповідає вимогам, визначеним Порядком здійснення моніторингу та звітності.

В разі неповноти плану моніторингу або його невідповідності вимогам, визначеним Порядком здійснення моніторингу та звітності, верифікатор рекомендує оператору внести до плану моніторингу відповідні зміни перед поданням на затвердження до уповноваженого органу, та зазначає їх у верифікаційному звіті.

Якщо план моніторингу не був затверджений у встановленому законодавством порядку до видачі верифікаційного звіту, верифікатор зобов'язаний зазначити про це у верифікаційному звіті.

Основними етапами верифікації є:

переддоговірний етап;

стратегічний аналіз;

аналіз ризиків;

розробка плану верифікації;

детальна верифікація з відвідуванням установки;

формування внутрішньої верифікаційної документації;

підготовка верифікаційного звіту;

незалежне рецензування і видача верифікаційного звіту.

II. Проведення верифікації

Попередній аналіз перед укладенням договору з оператором

4. Верифікація здійснюється на підставі договору, укладеного між оператором і верифікатором. Перед укладенням договору верифікатор отримує від оператора інформацію, достатню для розуміння діяльності оператора, та вивчає можливість проведення верифікації, зокрема, шляхом:

аналізу ризиків, пов'язаних зі здійсненням верифікації відповідно до цього Порядку;

аналізу інформації, наданої оператором, для визначення обсягу робіт з верифікації;

аналізу відповідності завдання з верифікації сфері акредитації верифікатора;

оцінки достатності у верифікатора компетентності, персоналу та ресурсів для формування групи з верифікації, здатної виконати верифікацію з урахуванням складності установки;

визначення часу, необхідного для належного виконання верифікації.

Оператор на запит верифікатора надає інформацію, необхідну для проведення діяльності верифікатором, зазначеної в абзаці першому цього пункту.

5. З метою визначення часу, необхідного для виконання верифікації, визначеного в абзаці сьомому пункту 4 цього Порядку, верифікатор враховує такі фактори:

складність установки;

обсяг інформації та складність затвердженого плану моніторингу;

необхідний рівень суттєвості;

складність та повноту процедур обробки даних та системи контролю оператора;

місцезнаходження інформації та даних, що стосуються викидів парникових газів.

Договір між оператором та верифікатором повинен передбачати можливість оплати часу, витраченого додатково до часу, узгодженого в договорі про верифікацію, на випадок виникнення необхідності у додатковому часі для проведення верифікації. Потреба у додатковому часі може виникнути, зокрема, у таких випадках:

якщо під час верифікації виявиться, що обробка даних та заходи з контролю є складнішими, ніж передбачалося при попередньому аналізі верифікатора;

якщо під час верифікації верифікатор виявить викривлення, невідповідності, недостатність даних або помилки в даних.

Інформація, яку надає оператор

6. Перед проведенням стратегічного аналізу та на інших етапах верифікації оператор надає верифікатору:

1) останню версію плану моніторингу, а також всі попередні версії плану моніторингу, затверджені уповноваженим органом;

2) оцінку властивих ризиків і ризиків системи контролю оператора відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності та загальний опис системи контролю;

3) процедури, зазначені в затвердженому плані моніторингу, у тому числі процедури обробки даних та заходів з контролю;

4) звіт оператора;

5) план відбору та аналізу проб, якщо його наявність вимагається відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності;

6) у випадку внесення змін до плану моніторингу протягом звітного періоду - записи, що відображають ці зміни відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності;

7) звіт про вдосконалення, якщо його наявність вимагається відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності;

8) верифікаційний звіт за рік, що передує поточному звітному періоду, якщо верифікатор не здійснював верифікацію для цього оператора у році, що передує поточному звітному періоду;

9) повідомлення про внесення змін до плану моніторингу, надані уповноваженому органу;

10) інформацію про бази даних та джерела даних, що використовуються для цілей моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів;

11) у випадках, передбачених пунктом 26 цього Порядку, - погодження уповноваженим органом рішення верифікатора про проведення верифікації без відвідування установки;

12) іншу інформацію, необхідну для планування та проведення верифікації.

До того, як верифікатор видасть верифікаційний звіт, оператор повинен надати верифікатору остаточну редакцію звіту оператора.

Стратегічний аналіз

7. На початку верифікації верифікатор оцінює ймовірний характер, обсяг та складність завдань з верифікації шляхом проведення стратегічного аналізу діяльності, що здійснюється на установці.

Для цілей стратегічного аналізу, верифікатор отримує та розглядає таку інформацію:

- 1) інформацію, передбачену абзацом першим пункту 6 цього Порядку;
- 2) інформацію щодо необхідного рівня суттєвості;
- 3) інформацію, отриману за результатами верифікації за попередні роки, якщо верифікатор вже проводив верифікацію для цього оператора;
- 4) іншу інформацію, необхідну для формування групи з верифікації, уточнення часу, потрібного для верифікації, та забезпечення можливості проведення аналізу ризиків.

Під час розгляду інформації, зазначеної в абзаці другому цього пункту, верифікатор зобов'язаний проаналізувати, таке:

категорію установки та діяльність, що здійснюється на установці;

план моніторингу та особливості методики моніторингу, наведеної в плані моніторингу;

характеристики джерел викидів парникових газів та матеріальних потоків, процеси, що призводять до викидів парникових газів, відповідне обладнання, зокрема засоби вимірювальної техніки, описані в плані моніторингу, походження та застосування розрахункових коефіцієнтів, а також інші первинні джерела даних;

процедури обробки даних та систему контролю.

При проведенні стратегічного аналізу верифікатор перевіряє:

- 1) надання оператором останньої версії плану моніторингу;
- 2) внесення змін до плану моніторингу протягом звітного періоду;

3) наявність повідомлення про такі зміни та затвердження плану моніторингу зі змінами відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності.

Аналіз ризиків

8. Для планування та проведення верифікації верифікатор виконує аналіз ризиків, в межах якого виявляє та аналізує таке:

- 1) властиві ризики;
- 2) заходи з контролю;
- 3) ризики системи контролю щодо ефективності заходів з контролю, якщо вони були здійснені.

При виявленні та аналізі елементів, зазначених у цьому пункті, верифікатор бере до уваги, зокрема, результати стратегічного аналізу, інформацію, зазначену в підпунктах 1-3 абзацу другого пункту 7 цього Порядку.

Якщо верифікатор встановлює, що оператор не виявив властивих ризиків та ризиків системи контролю під час оцінки ризиків, верифікатор зобов'язаний повідомити про це оператора.

На основі інформації, отриманої під час верифікації, верифікатор переглядає результати аналізу ризиків та, за наявності підстав, вносить зміни до програми верифікації або проводить верифікацію повторно.

План верифікації

9. Верифікатор розробляє та виконує план верифікації з урахуванням отриманої інформації та ризиків, виявлених у ході стратегічного аналізу та аналізу ризиків. План верифікації повинен містити таку інформацію:

- 1) програму верифікації, в якій описуються характер, обсяг, строки та порядок здійснення верифікації;
- 2) план тестувань, в якому визначаються обсяг, методи та відповідні процедури тестування заходів з контролю;

3) план вибіркової перевірки даних, у якому визначаються обсяг та методи формування вибірки з набору окремих даних, що лежать в основі підсумкових даних у звіті оператора.

Верифікатор складає план тестувань таким чином, щоб можна було визначити дієвість відповідних заходів з контролю для оцінки відповідності дій оператора вимогам, зазначеним у плані моніторингу.

При визначенні діяльності з вибіркової перевірки даних для тестування заходів з контролю верифікатор повинен врахувати таке:

властиві ризики;

відповідні заходи з контролю;

необхідність надання висновку верифікатора за результатами верифікації з обґрунтованою впевненістю.

При визначенні діяльності з вибіркової перевірки даних, зазначених в підпункті 3 абзацу першого цього пункту, верифікатор повинен врахувати таке:

властиві ризики та ризики системи контролю;

результати аналітичних процедур;

необхідність надання висновку верифікатора за результатами верифікації з обґрунтованою впевненістю;

рівень суттєвості;

суттєвість впливу окремого елемента даних на загальну сукупність даних.

Верифікатор складає та виконує план верифікації таким чином, щоб верифікаційний ризик був зведений до прийнятного рівня для досягнення обґрунтованої впевненості в тому, що звіт оператора не містить суттєвих викривлень.

Верифікатор вносить зміни до аналізу ризиків та плану верифікації, та коригує діяльність з верифікації в ході верифікації, якщо верифікатор виявить додаткові ризики, які необхідно зменшити, або якщо фактичний ризик виявиться меншим, ніж передбачалося.

Детальна верифікація

10. Верифікатор зобов'язаний виконувати план верифікації та на підставі аналізу ризиків перевіряти виконання оператором плану моніторингу.

Для цього верифікатор проводить тестування, яке складається з аналітичних процедур, верифікації даних, перевірки методики моніторингу, а також перевіряє таке:

1) процедури обробки даних та системи, що використані в процедурах обробки даних, у тому числі інформаційні системи, шляхом відслідковування потоку даних від первинних джерел до складання звіту оператора;

2) стан впровадження та належне документування заходів з контролю та їх ефективність для зменшення властивих ризиків;

3) ефективність процедур, передбачених планом моніторингу, для зменшення властивих ризиків та ризиків системи контролю, а також належне впровадження, документування та дотримання цих процедур.

11. Верифікатор застосовує аналітичні процедури для оцінки достовірності та повноти даних, якщо властивий ризик, ризик системи контролю та характер заходів з контролю оператора вказують на необхідність їх проведення.

При проведенні аналітичних процедур верифікатор аналізує звітні дані для виявлення потенційних ризиків та підтвердження ефективності запланованої діяльності з верифікації, або необхідності її коригування. Верифікатор оцінює достовірність коливань та тенденцій у даних за певний період, або між порівнюваними показниками та виявляє різкі відхилення, дані, що відрізняються від очікуваних значень, та відсутність даних.

Аналітичні процедури включають:

1) попередні аналітичні процедури для підсумкових даних до проведення заходів, зазначених у пункті 10 цього Порядку, що проводяться з метою визначення характеру, складності та відповідності звітних даних;

2) змістовні аналітичні процедури для підсумкових даних і окремих даних, що лежать в основі підсумкових даних, і проводяться з метою виявлення потенційних структурних помилок та різких відхилень;

3) остаточні аналітичні процедури для підсумкових даних, що проводяться з метою забезпечення перевірки належного виправлення помилок, виявлених під час верифікації.

Якщо верифікатор виявить відхилення, коливання, тенденції, відсутність, суперечливі дані або дані, що суттєво відрізняються від очікуваних значень або співвідношень, верифікатор зобов'язаний отримати пояснення оператора разом із документальним підтвердженням.

На підставі наданих оператором пояснень та документальних підтверджень верифікатор оцінює вплив на план верифікації та діяльність з верифікації, яку необхідно здійснити.

12. Верифікатор проводить верифікацію даних у звіті оператора із застосуванням їх детального тестування, у тому числі відстеження даних до первинного джерела, перехресної перевірки із зовнішніми джерелами даних, звірки, порівняння з граничними значеннями та проведення перерахунків.

У процесі верифікації даних верифікатор перевіряє таке:

межі установки;

повноту визначення матеріальних потоків та джерел викидів парникових газів у плані моніторингу;

відповідність підсумкових даних у звіті оператора даним з первинних джерел;

якщо оператор застосовує методику на основі неперервних вимірювань - виміряні значення з використанням результатів розрахунків, здійснених оператором відповідно до пункту 49 Порядку здійснення моніторингу та звітності;

достовірність і точність даних.

13. Під час перевірки відповідності заходів з контролю та процедур, зазначених у підпунктах 2 та 3 абзацу другого пункту 10 цього Порядку, або перевірок, зазначених у пунктах 11 та 12 цього Порядку, верифікатор має право використовувати методи вибіркової перевірки, що залежать від особливостей установки, за умови, що за результатами аналізу ризиків було доведено обґрунтованість вибіркової перевірки даних.

14. Верифікатор перевіряє правильність вибору та застосування методики моніторингу, передбаченої планом моніторингу, а також правильність застосування та реалізації плану відбору та аналізу проб.

Якщо CO₂ передається в порядку, передбаченому пунктами 54 та 55 Порядку здійснення моніторингу та звітності, а обсяг компонентного CO₂ визначається як на установці, з якої компонентний CO₂ передано, так і на

установці, яка його отримала, верифікатор перевіряє, чи може розбіжність між вимірними значеннями обсягів компонентного CO₂ на обох установках бути пояснена невизначеністю систем вимірювання та чи оператори використали правильне середнє арифметичне значення вимірних обсягів компонентного CO₂ у звітах операторів обох установок.

Якщо розбіжність між вимірними значеннями обсягів переданого та отриманого компонентного CO₂ на обох установках не може бути пояснена невизначеністю систем вимірювання, верифікатор перевіряє, чи були застосовані коригування для усунення розбіжності між вимірними значеннями обсягів переданого та отриманого компонентного CO₂ та чи були ці коригування консервативними.

15. Якщо оператором були застосовані методи оцінки для заміщення відсутніх даних згідно з пунктом 65 Порядку здійснення моніторингу та звітності, верифікатор перевіряє доречність використаних методів оцінки для конкретної ситуації та правильність їх застосування.

Верифікатор оцінює ефективність запроваджених оператором заходів з контролю, спрямованих на недопущення відсутності даних.

16. Якщо відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності від оператора вимагається надати підтвердження дотримання порогів невизначеності для даних про діяльність та розрахункових коефіцієнтів, верифікатор підтверджує достовірність інформації, яка використовується для розрахунку невизначеності, як зазначено у плані моніторингу.

Якщо оператор застосовує альтернативну методику моніторингу відповідно до пункту 22 Порядку здійснення моніторингу та звітності верифікатор перевіряє таке:

чи було оператором проведено оцінку та розрахунок невизначеності для підтвердження, що сумарна невизначеність річних викидів парникових газів, встановлена абзацом четвертим пункту 22 Порядку здійснення моніторингу та звітності не була перевищена;

достовірність інформації, яка використовується для оцінки та розрахунку невизначеності;

відповідність підходу до оцінки та розрахунку сумарної невизначеності всіх параметрів, що використовуються для визначення обсягу річних викидів парникових газів, умовам абзацу третього пункту 22 Порядку здійснення моніторингу та звітності;

наявність підтвердження того, що застосування оператором принаймні першого рівня точності відповідно до методики на основі розрахунків для одного або кількох значних матеріальних потоків або незначних матеріальних потоків та методики на основі неперервних вимірювань для одного або кількох джерел викидів парникових газів, що відносяться до таких матеріальних потоків, технічно нездійсненно або призведе до необґрунтованих витрат.

17. Якщо верифікатор під час верифікації виявив викривлення або невідповідності, він зобов'язаний невідкладно повідомити про це оператора та рекомендувати йому внести відповідні виправлення.

Оператор зобов'язаний виправити викривлення та невідповідності, про які йому було повідомлено верифікатором.

Якщо оператор не виправить викривлення чи невідповідності, про які йому було повідомлено верифікатором, до того, як верифікатор видасть верифікаційний звіт, верифікатор зобов'язаний вимагати пояснень від оператора щодо основних причин невідповідностей або викривлень, щоб оцінити, яким чином невідповідності або викривлення впливають на звітні дані.

Якщо верифікатор виявить невідповідності або викривлення при використанні методу вибіркової перевірки даних, він зобов'язаний вимагати пояснення від оператора щодо основних причин невідповідностей або викривлень, щоб оцінити вплив невідповідностей або викривлень на дані звіту оператора. За результатами оцінки верифікатор визначає, чи існує необхідність здійснення додаткової діяльності з верифікації, збільшення обсягу вибірки, а також які дані підлягають виправленню оператором.

Верифікатор розглядає розмір та характер викривлення, а також обставини його виникнення, та визначає, чи мають не виправлені викривлення, взяті окремо або в сукупності з іншими викривленнями, суттєвий вплив на загальний обсяг викидів парникових газів, зазначений у звіті оператора.

Верифікатор оцінює, чи впливають не виправлені невідповідності, взяті окремо або в сукупності з іншими невідповідностями, на звітні дані та чи вони призведуть до суттєвого викривлення.

Верифікатор може визнати викривлення суттєвими, навіть якщо ці викривлення, взяті окремо або в сукупності з іншими викривленнями, не перевищують рівень суттєвості, встановлений цим Порядком, якщо такий висновок можна обґрунтувати розміром та характером викривлень та обставинами їх виникнення.

18. Рівень суттєвості становить:

5% від загального обсягу викидів парникових газів, зазначеного в звіті оператора за звітний період, щодо якого здійснюється верифікація, для установок категорії А та установок категорії Б;

2% від загального обсягу викидів парникових газів, зазначеного в звіті оператора за звітний період, щодо якого здійснюється верифікація, для установок категорії В.

Категорії установок визначаються відповідно до пункту 17 Порядку здійснення моніторингу та звітності.

19. Під час розгляду інформації, отриманої в процесі верифікації, верифікатор зобов'язаний:

перевірити остаточні дані, повідомлені оператором, у тому числі дані, виправлені на основі інформації, отриманої під час верифікації;

розглянути повідомлені оператором причини розбіжностей між остаточними даними та раніше повідомленими даними;

розглянути результати аналізу, щоб визначити правильність виконання оператором затвердженого плану моніторингу та описаних у ньому процедур;

оцінити, чи є верифікаційний ризик прийнятно низьким, щоб досягти обґрунтованої впевненості;

переконатися в наявності достатніх доказів для того, щоб з обґрунтованою впевненістю надати висновок верифікатора за результатами верифікації про відсутність суттєвих викривлень у звіті оператора;

переконатися в тому, що процес верифікації було в повному обсязі відображено у внутрішній верифікаційній документації та у можливості надати висновок верифікатора у верифікаційному звіті.

Внутрішня верифікаційна документація та незалежна перевірка

20. Верифікатор готує внутрішню верифікаційну документацію, що містить таке:

результати діяльності з верифікації;

стратегічний аналіз, аналіз ризиків та план верифікації;

інформацію, достатню для підтвердження висновку верифікатора, включаючи обґрунтування рішень щодо того, чи виявлені викривлення суттєво

впливають на обсяг викидів парникових газів у звіті оператора та пов'язані з ним дані;

час, витрачений на проведення верифікації;

результати перевірок та процедур, зазначених у пунктах 10, 11, 12 та 14 цього Порядку, у тому числі інформацію про додаткові вибірки;

викривлення та невідповідності, що були виправлені оператором під час верифікації, із зазначенням того, що їх було виправлено.

Внутрішня верифікаційна документація повинна складатися таким чином, щоб незалежний рецензент і національний орган з акредитації могли оцінити відповідність проведеної верифікації вимогам, передбаченим цим Порядком.

21. Для цілей внутрішнього контролю якості діяльності з верифікації, верифікатор подає внутрішню верифікаційну документацію та верифікаційний звіт незалежному рецензенту на внутрішню перевірку до видачі верифікаційного звіту.

Незалежний рецензент призначається верифікатором. Незалежним рецензентом має бути особа, не залучена до діяльності з верифікації, яка є предметом його внутрішньої перевірки.

Внутрішній перевірці незалежним рецензентом підлягає весь процес верифікації, зазначений у цьому Порядку та відображений у внутрішній верифікаційній документації.

Незалежний рецензент зобов'язаний:

переконатися у відповідності проведення верифікації вимогам цього Порядку та правильності виконання процедур, зазначених у пункті 35 цього Порядку;

оцінити, чи достатньо отриманих підтверджень для того, щоб верифікатор міг видати верифікаційний звіт з обґрунтованою впевненістю;

у разі виявлення потреби у внесенні змін до верифікаційного звіту, обґрунтувати необхідність їх внесення.

Верифікатор зобов'язаний визначити особу, уповноважену засвідчити верифікаційний звіт на основі висновків незалежного рецензента та доказів, наведених у внутрішній верифікаційній документації.

Після засвідчення верифікаційного звіту верифікатор відображає результати внутрішньої перевірки незалежним рецензентом у внутрішній верифікаційній документації.

Доступ до внутрішньої верифікаційної документації для цілей здійснення державного контролю у сфері моніторингу, звітності та верифікації надається верифікатором відповідно до законодавства.

Верифікаційний звіт

22. На підставі інформації, отриманої під час верифікації, верифікатор надає оператору верифікаційний звіт за типовою формою. Для кожного звіту оператора, що підлягав верифікації, надається окремий верифікаційний звіт.

Верифікаційний звіт повинен містити один із таких висновків верифікатора: за результатами верифікації звіт оператора визнано задовільним або за результатами верифікації звіт оператора визнано незадовільним.

Звіт оператора може бути визнано задовільним за результатами верифікації у випадку відсутності обставин, передбачених абзацами п'ятим - сьомим цього пункту. У звіті оператора, визнаному задовільним, можуть бути викривлення, що не є суттєвими, та невідповідності, що не мають суттєвого впливу на звітні дані. Такі викривлення та невідповідності підлягають виправленню в порядку, встановленому законодавством у сфері моніторингу звітності та верифікації викидів парникових газів.

Звіт оператора визнається незадовільним у таких випадках:

звіт оператора містить суттєві викривлення, що не були виправлені до того, як було видано верифікаційний звіт;

обсяг верифікації був обмежений та верифікатор не зміг отримати достатні підтвердження для того, щоб з обґрунтованою впевненістю надати висновок за результатами верифікації про відсутність суттєвих викривлень у звіті оператора;

через окремі невідповідності або їх сукупність відсутня достатня визначеність, та верифікатор не може з обґрунтованою впевненістю стверджувати про відсутність суттєвих викривлень у звіті оператора.

У верифікаційному звіті зазначається таке:

повне найменування оператора, звіт якого підлягав верифікації;

цілі верифікації;

обсяг верифікації;

посилання на звіт оператора, що підлягав верифікації;

версії затвердженого плану моніторингу, а також термін дії кожної версії плану моніторингу;

сукупні викиди парникових газів по видах діяльності та для установки в цілому;

звітний період;

висновок верифікатора за результатами верифікації;

опис виявлених викривлень та невідповідностей, що не були виправлені до видачі верифікаційного звіту;

дати відвідування установки та осіб, які її відвідали;

інформація про рішення верифікатора про проведення верифікації без відвідування установки та про причини такого рішення;

випадки недотримання Порядку здійснення моніторингу та звітності, що були виявлені під час верифікації;

підтвердження того, чи є метод оцінки для заміщення відсутніх даних, що використовується оператором, консервативним, і чи не призводить цей метод до суттєвих викривлень;

рекомендації з підвищення якості моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів за наявності;

прізвище, ім'я, по батькові або найменування провідного аудитора з верифікації, незалежного рецензента, а також аудитора з верифікації та фахівця з технічних питань, якщо вони брали участь у верифікації звіту оператора;

відомості про верифікатора (повне найменування, місцезнаходження, інформація про акредитацію);

дата, підпис та прізвище, ім'я, по батькові уповноваженої особи, що діє від імені верифікатора.

Верифікатор детально описує виявлені викривлення та невідповідності у верифікаційному звіті, для того, щоб оператор та уповноважений орган могли встановити таке:

розмір та характер викривлення чи невідповідності;

причини того, чому викривлення має або не має суттєвий вплив;

якої частини звіту оператора стосується викривлення та якої частини плану моніторингу стосується невідповідність.

23. Верифікатор має право зробити висновок про те, що обсяг верифікації є обмеженим, у таких випадках:

через відсутність даних верифікатор не може отримати підтвердження щодо зменшення верифікаційного ризику до рівня, необхідного для досягнення рівня обґрунтованої впевненості;

план моніторингу не був затверджений уповноваженим органом;

план моніторингу не забезпечує достатнього обсягу або визначеності даних для отримання висновку верифікатора за результатами верифікації;

оператор не надав достатньої інформації, передбаченої цим Порядком, для проведення верифікації верифікатором.

24. Верифікатор зобов'язаний оцінити, чи усунув оператор невідповідності, зазначені у верифікаційному звіті, що стосуються попереднього звітнього періоду, відповідно до вимог пункту 73 Порядку здійснення моніторингу та звітності.

Якщо оператор не усунув такі невідповідності, верифікатор зобов'язаний встановити, чи це збільшує або може збільшити ризик викривлень.

Верифікатор зазначає у верифікаційному звіті, чи було виправлено такі невідповідності оператором та фіксує у внутрішній верифікаційній документації детальні дані про те, коли та яким чином невідповідності були виправлені оператором.

25. Верифікатор включає до верифікаційного звіту рекомендації щодо вдосконалення діяльності оператора, у випадку виявлення підстав для такого вдосконалення, з таких питань:

оцінка ризиків оператора;

встановлення, документування, впровадження та підтримання процедур обробки даних та заходів з контролю, оцінки системи контролю та інших процедур, які оператор зобов'язаний запровадити відповідно до Порядку здійснення моніторингу та звітності;

досягнення вищих рівнів точності, зменшення ризиків та підвищення ефективності моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів.

Під час верифікації протягом року, наступного за тим, в якому у верифікаційному звіті було надано рекомендації щодо вдосконалення, верифікатор перевіряє виконання оператором таких рекомендацій та спосіб їх впровадження.

Якщо оператор не виконав рекомендації щодо вдосконалення або виконав їх неправильно, верифікатор оцінює вплив цього на ризик викривлень та невідповідностей.

Відвідування установки

26. Під час верифікації верифікатор зобов'язаний принаймні один раз відвідати установку з метою оцінки роботи засобів вимірної техніки та систем моніторингу, меж установки, повноти врахування матеріальних потоків та джерел викидів парникових газів, а також з метою проведення консультацій, здійснення заходів, передбачених цим Порядком, та збору достатніх даних або відомостей, на підставі яких верифікатор зможе зробити висновок про наявність або відсутність суттєвих викривлень у звіті оператора, крім випадків, передбачених цим Порядком.

За результатами аналізу ризиків верифікатор визначає, чи є необхідність відвідування додаткових об'єктів, у тому числі, у випадках, якщо деякі процедури обробки даних та заходи з контролю здійснюються в інших місцях за межами установки.

Оператор надає верифікатору доступ до відповідних об'єктів в обсязі, необхідному для проведення верифікації.

Верифікатор має право прийняти рішення про проведення невідкладної верифікації за умови проведення верифікатором аналізу ризиків, визначення наявності віддаленого доступу верифікатора до всіх відповідних даних, непоширення на установку вимог, викладених в абзацах тринадцятому - шістнадцятому цього пункту. Верифікатор невідкладно інформує оператора про прийняття такого рішення.

Рішення верифікатора про проведення невиїзної верифікації підлягає погодженню уповноваженим органом крім випадків, встановлених цим Порядком.

Для погодження рішення верифікатора про проведення невиїзної верифікації оператор подає до уповноваженого органу заяву. До заяви додається довідка довільної форми за підписом верифікатора, яка містить:

рішення верифікатора про проведення невиїзної верифікації;

результати аналізу ризиків, що можуть виникнути в разі не проведення виїзної верифікації, та підтвердження того, що верифікатор має обґрунтовані підстави вважати, що відвідування установки не є необхідним;

підтвердження відповідності критеріям проведення невиїзної верифікації.

Підтвердженням відповідності критеріям проведення невиїзної верифікації є:

наявність віддаленого доступу до відповідних даних;

підтвердження того, що усі вимоги, викладені в абзацах тринадцятому - шістнадцятому цього пункту, не поширюються на установку.

Для верифікації звіту оператора установки, крім установки з низькими обсягами викидів парникових газів та простої установки, верифікатор зобов'язаний проводити виїзну верифікацію за наявності однієї з таких умов:

при першій верифікації звіту оператора;

якщо відвідування установки верифікаторами не здійснювалось протягом двох звітних періодів, що безпосередньо передують поточному звітному періоду;

якщо протягом звітного періоду були внесені істотні зміни до плану моніторингу.

Оператор невідкладно повідомляє верифікатора про рішення уповноваженого органу та надає копію такого рішення верифікатору.

Погодження уповноваженим органом рішення верифікатора про проведення невиїзної верифікації не вимагається для установок з низькими обсягами викидів парникових газів та простих установок.

III. Вимоги до верифікатора

Вимоги до акредитації верифікатора

27. Акредитація верифікатора здійснюється відповідно до вимог, встановлених Законом України "Про акредитацію органів з оцінки відповідності", іншим законодавством у сфері акредитації, ДСТУ ISO 14065:2015 «Парникові гази. Вимоги до органів з валідації та верифікації тверджень щодо парникових газів для їх застосування у разі акредитації чи інших форм визнання» (ISO 14065:2013, IDT) (далі - ДСТУ ISO 14065:2015), а також іншими документами з питань акредитації, прийнятими національним органом України з акредитації, міжнародними та європейськими організаціями з акредитації..

28. Верифікатор має право видавати верифікаційний звіт виключно для оператора, види діяльності якого охоплені сферою акредитації верифікатора та входять до Переліку видів діяльності, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів.

Процес постійного забезпечення компетентності

29. Верифікатор визначає, документує, впроваджує та підтримує процес забезпечення компетентності уповноваженого на здійснення діяльності з верифікації персоналу, а саме:

критерії загальної компетентності персоналу, залученого до діяльності з верифікації;

критерії спеціальної компетентності персоналу верифікатора, зокрема для аудитора з верифікації, провідного аудитора з верифікації, незалежного рецензента та фахівця з технічних питань, з урахуванням особливостей сфери акредитації, в межах якої такі особи здійснюють діяльність з верифікації;

методи постійного забезпечення компетентності та регулярного оцінювання персоналу, залученого до діяльності з верифікації;

процес забезпечення постійного навчання персоналу, залученого до діяльності з верифікації;

процес аналізу відповідності завдань з верифікації сфері акредитації верифікатора та аналізу наявності компетентності, персоналу та ресурсів верифікатора, необхідних для формування групи з верифікації та завершення діяльності з верифікації у встановлений строк.

Верифікатор оцінює компетентність персоналу відповідно до абзацу четвертого цього пункту на основі критеріїв компетентності, передбачених абзацами другим та третім цього пункту.

Процес, зазначений у абзаці шостому цього пункту, повинен включати процес оцінки наявності компетентності у групи з верифікації та персоналу, необхідних для здійснення діяльності з верифікації для конкретного оператора.

Критерії загальної та спеціальної компетентності розробляються з урахуванням критеріїв, викладених у абзацах четвертому - шостому пункту 31, пунктах 32, 33 та 34 цього Порядку.

30. Верифікатор здійснює на регулярній основі спостереження за діяльністю персоналу, залученого до діяльності з верифікації, з метою підтвердження належної компетентності такого персоналу.

Верифікатор на регулярній основі здійснює перегляд процесу забезпечення компетентності для такого:

розроблення критеріїв загальної та спеціальної компетентності відповідно до вимог щодо компетентності, встановлених цим Порядком;

вирішення питань, що стосуються визначення критеріїв загальної та спеціальної компетентності, встановлених цим Порядком;

належного оновлення та виконання всіх вимог до підтримання процесу забезпечення компетентності.

Верифікатор повинен мати систему документування результатів діяльності, здійсненої в межах процесу забезпечення компетентності.

Компетентність та діяльність аудитора з верифікації та провідного аудитора з верифікації повинна бути визначена оцінювачем, який призначається верифікатором та має достатній рівень компетентності.

Призначений оцінювач виконує спостереження за діями аудитора з верифікації та провідного аудитора з верифікації під час верифікації звіту оператора на установці, для визначення їх відповідності критеріям компетентності.

Якщо виявлено невідповідність критеріям компетентності для виконання конкретного завдання, верифікатор визначає та організовує додаткове навчання або роботу під наглядом.

Формування групи з верифікації

31. Для кожного завдання з верифікації верифікатор формує групу з верифікації, здатну здійснити діяльність з верифікації.

Обов'язковим членом групи з верифікації є провідний аудитор з верифікації. За потреби, відповідно до висновку верифікатора за результатами оцінки, зазначеної в абзаці шостому пункту 4 цього Порядку, та стратегічного аналізу, верифікатор може залучати необхідну кількість аудиторів з верифікації та фахівців з технічних питань.

Група з верифікації повинна мати у своєму складі одну або більше осіб з достатніми знаннями в технічній сфері, необхідними для оцінки технічних аспектів моніторингу та звітності на установці.

Якщо група з верифікації складається з однієї особи, така особа зобов'язана відповідати всім вимогам щодо компетентності аудитора з верифікації, провідного аудитора з верифікації та вимогам, викладеним у абзацах третьому цього пункту.

Вимоги з компетентності персоналу верифікатора

32. Вимоги до компетентності аудитора з верифікації:

1) знання положень Закону, Порядку здійснення моніторингу та звітності, цього Порядку, стандартів, що застосовуються, та іншого законодавства у сфері моніторингу, звітності та верифікації;

2) знання та досвід з питань перевірки та аналізу даних та інформації, а саме:

методики перевірки даних та інформації, у тому числі, застосування рівня суттєвості та оцінювання суттєвості викривлень;

аналізу властивих ризиків та ризиків системи контролю;

методів вибіркової перевірки даних та перевірки заходів з контролю;

оцінювання інформаційних систем та технологій, процедур обробки даних та систем контролю;

3) здатність здійснювати верифікацію звіту оператора;

4) знання та досвід з технічних питань моніторингу та звітності, з урахуванням особливостей виду діяльності та галузі.

Провідний аудитор з верифікації повинен продемонструвати компетентність для керування групою з верифікації.

33. Вимоги до незалежного рецензента:

1) наявність достатніх повноважень для перевірки проекту верифікаційного звіту та внутрішньої верифікаційної документації відповідно до пункту 21 цього Порядку;

2) відповідність вимогам до компетентності, встановленим для провідного аудитора з верифікації відповідно до цього Порядку;

3) наявність достатньої компетентності для аналізу інформації, наданої для підтвердження достовірності та повноти інформації, виявлення відсутньої та суперечливої інформації, а також перевірки документування діяльності, щоб оцінити повноту внутрішньої верифікаційної документації та наявність достатнього обсягу інформації для підтвердження проекту верифікаційного звіту.

Залучення фахівців з технічних питань

34. Верифікатор має право залучати фахівців з технічних питань для отримання висновків та роз'яснень з окремих питань, необхідних аудитору з верифікації та провідному аудитору з верифікації.

Якщо незалежний рецензент не має компетентності для оцінювання окремого питання у процесі внутрішньої перевірки, верифікатор зобов'язаний звернутися за висновками та роз'ясненнями до фахівця з технічних питань.

Фахівець з технічних питань повинен бути компетентним та мати спеціальні знання у відповідній сфері, необхідні для надання висновків та роз'яснень аудитору та провідному аудитору з верифікації або незалежному рецензенту. Крім того, фахівець з технічних питань повинен мати достатній рівень розуміння питань, зазначених у підпунктах 1, 2 та 3 абзацу першого пункту 32 цього Порядку.

Фахівець з технічних питань виконує доручені йому завдання під керівництвом та за повної відповідальності провідного аудитора з верифікації або незалежного рецензента.

Процедури, записи та обмін інформацією

35. Верифікатор визначає, задокументовує, впроваджує та підтримує здійснення однієї або більше процедур діяльності з верифікації відповідно до

цього Порядку та ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартів, якими його може бути замінено.

Процедури та процеси, застосовні до діяльності верифікатора:

процеси та вимоги щодо обміну інформацією між оператором та іншими залученими сторонами;

належні заходи щодо збереження конфіденційності отриманої інформації;

процедура оскарження рішень;

процедура розгляду скарг (в тому числі орієнтовний термін розгляду);

процес видачі оновленого верифікаційного звіту у випадку виявлення помилок у верифікаційному звіті або звіті оператора після видачі оператору верифікаційного звіту для подальшого подання до уповноваженого органу;

процедура або процес залучення зовнішніх підрядників для виконання верифікації.

При визначенні та запровадженні зазначених процедур та процесів верифікатор здійснює діяльність відповідно до ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартів, якими його може бути замінено.

Верифікатор розробляє, документує, впроваджує та підтримує систему управління якістю для забезпечення узгодженої розробки, впровадження, вдосконалення та перегляду процедур та процесів відповідно до ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартів, якими його може бути замінено.

36. Верифікатор готує документи та веде записи в електронній або паперовій формі на підтвердження виконання вимог цього Порядку, у тому числі про компетентність та неупередженість персоналу.

Верифікатор регулярно надає інформацію оператору, забезпечує конфіденційність інформації, отриманої протягом верифікації, відповідно до ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартів, якими його може бути замінено.

Незалежність та неупередженість верифікатора

37. Верифікатор повинен бути незалежним від оператора та уповноваженого органу і неупередженим у провадженні діяльності з верифікації.

Верифікатор та оператор не повинні бути пов'язані відносинами контролю або іншими відносинами, що можуть вплинути на його незалежність та неупередженість.

Верифікатор організовує свою діяльність у спосіб, що забезпечує його об'єктивність, незалежність та неупередженість. Для цілей цього Порядку повинні застосовуватися відповідні вимоги, викладені у ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартах, якими його може бути замінено.

Верифікатор не має права проводити верифікацію для оператора, якщо це створює неприйнятний ризик для неупередженості або призводить до конфлікту інтересів. Верифікатор не має права залучати персонал або підрядників до верифікації звіту оператора, якщо це створює або може створити конфлікт інтересів. Верифікатор повинен переконатися у відсутності негативного впливу з боку персоналу або підрядників на конфіденційність, об'єктивність, незалежність та неупередженість верифікації.

Для цілей цього Порядку, неприйнятний ризик для неупередженості або конфлікт інтересів виникає в таких випадках:

якщо верифікатор надає консультаційні послуги оператору щодо будь-якої частини процесу моніторингу та звітності;

якщо верифікатор здійснює технічний супровід для розробки та підтримки моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів.

Конфлікт інтересів для верифікатора у відносинах між ним та оператором виникає в таких випадках:

якщо відносини між верифікатором та оператором засновані на спільній власності, управлінні, керівництві або спільному персоналі, спільних ресурсах, фінансуванні, спільних договорах або маркетингу;

якщо оператор отримав консультацію, як зазначено в абзаці шостому цього пункту, або технічний супровід, як зазначено в абзаці сьомому цього пункту, від особи, яка пов'язана з верифікатором.

Відносини між верифікатором та особою, яка надала консультацію або технічний супровід, що базуються на спільній власності, управлінні, керівництві або персоналі, спільних ресурсах, фінансуванні, спільних договорах або маркетингу, спільних комісійних платежах та інших винагородах за залучення нових клієнтів, можуть вплинути на об'єктивність або неупередженість прийнятих верифікатором рішень.

38. Верифікатор не повинен залучати зовнішніх підрядників для перевірки незалежним рецензентом або видачі верифікаційного звіту. Для цілей цього Порядку, при залученні зовнішніх підрядників для здійснення іншої діяльності з верифікації верифікатор зобов'язаний дотримуватися вимог, встановлених ДСТУ ISO 14065:2015 або іншими стандартами, якими його може бути замінено, у тому числі щодо конфіденційності інформації.

Залучення окремих фізичних осіб або фізичних осіб-підприємців до здійснення діяльності з верифікації на договірній основі не повинно вважатися залученням зовнішніх підрядників для цілей абзацу першого цього пункту, якщо верифікатор при залученні таких осіб на договірній основі дотримується вимог, встановлених ДСТУ ISO 14065:2015 або іншими стандартами, якими його може бути замінено.

Верифікатор визначає, задокументовує, впроваджує та підтримує здійснення відповідного процесу для забезпечення постійної неупередженості та незалежності верифікатора, зазначених у абзацах восьмому-одинадцятому пункту 37 цього Порядку, та всього персоналу та осіб, залучених до верифікації на договірній основі. Такий процес повинен містити механізм захисту неупередженості та незалежності верифікатора та відповідати вимогам, викладеним у ДСТУ ISO 14065:2015 або інших стандартах, якими його може бути замінено.



Роман Абрамовський

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди
парникових газів»

I. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання

Законом України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» (далі - Закон) визначаються правові та організаційні засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів та створюються передумови для виконання зобов'язань України за міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, зокрема, Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі - Угода), а також виконання вимог Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату та Паризької угоди.

В той же час, запровадження та ефективне функціонування системи моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів (далі – МЗВ) у відповідності до Закону можливе лише за умови правового урегулювання низки критично важливих питань, що передбачено проектами постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів», «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» та «Про затвердження переліку видів діяльності, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів». Залежність та пов'язаність відносин, що пропонується врегулювати вказаними проектами актів, у своїй сукупності визначають необхідні параметри системи МЗВ, обсяг та правила її функціонування. Таким чином, оцінка обсягу впливу та витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, а також бюджетних витрат на адміністрування такого регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва та інших показників, які виникають внаслідок дії лише одного з наведених регуляторних актів, носитиме фрагментарний характер і відповідатиме тільки частині від загального обсягу державного регулювання внаслідок запровадження системи МЗВ.

У зв'язку з цим, під час проведення оцінки впливу проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва та розрахунку бюджетних витрат на адміністрування регулювання, викладених згідно з Додатками 2 та 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308, використовувалися прогностичні показники та розрахунки з урахуванням впровадження та функціонування системи МЗВ.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» (далі –

проект постанови) спрямований на реалізацію окремих положень Закону відносно здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів.

Так, пунктом 4 частини першої статті 6 Закону до повноважень Кабінету Міністрів України у сфері МЗВ віднесено затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів, при цьому, відповідно до абзацу третього частини четвертої статті 20 цього ж Закону вказане повноваження має бути реалізоване протягом шести місяців з дня набрання ним чинності.

Проблемою, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання є відсутність порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів, що спричинено тим, що Закон носить рамковий характер та визначає лише загальні засади правового регулювання у сфері МЗВ. Проведення належної верифікації звіту оператора відповідно до порядку повинно забезпечити гарантоване отримання точної та об'єктивної інформації щодо викидів парникових газів з установок.

Проект порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів (далі – проект Порядку) визначає вимоги до здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів від установок відповідно до Закону та з урахуванням максимального наближення до законодавства ЄС щодо МЗВ, зокрема Директиви № 2003/87/ЄС про встановлення схеми торгівлі викидами парникових газів у рамках Співтовариства та внесення змін і доповнень до Директиви № 96/61/ЄС із змінами і доповненнями, внесеними Директивою № 2004/101/ЄС у частині, що стосується системи МЗВ (далі – Директива № 2003/87/ЄС).

Під час визначення проблеми, яку планується розв'язати шляхом державного регулювання, встановлені основні групи осіб, на які така проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	-	+

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою наявних ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, оскільки на цей час в Україні відсутня нормативно-правова база, яка б охоплювала все коло питань, що стосуються регулювання та безпосереднього функціонування системи МЗВ у розумінні Директиви № 2003/87/ЄС.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є подолання визначеної проблеми шляхом:

- 1) реалізації положень Закону;

2) виконання вимог положень Угоди щодо поступового наближення законодавства України у сфері зміни клімату та захисту озонового шару до законодавства ЄС та імплементації положень Директиви № 2003/87/ЄС у частині, що стосується МЗВ;

3) забезпечення регулювання відносин у сфері МЗВ в Україні;

4) запровадження процедури незалежної верифікації звіту оператора про викиди парникових газів;

5) отримання точної та об'єктивної інформації щодо викидів парникових газів на рівні установки;

6) створення умов для застосування ринкових або неринкових механізмів сприяння скороченню викидів парникових газів;

7) забезпечення відповідності процедури верифікації звіту оператора про викиди парникових газів європейським стандартам.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Прийняття проекту постанови.</p> <p>Прийняття проекту постанови забезпечить досягнення вищезгаданих цілей державного регулювання, що, в свою чергу, забезпечить створення системи державного регулювання відносин у сфері МЗВ, а також виконання Україною міжнародних зобов'язань у сфері охорони озонового шару та зміни клімату відповідно до Угоди, та стане ще одним кроком на шляху до адаптації законодавства України до законодавства ЄС.</p>

Альтернатива 2	<p>Залишення наявної ситуації без змін.</p> <p>У випадку залишення ситуації, що склалася, без змін, поставлені цілі державного регулювання не будуть досягнуті і вищезазначена проблема у сфері МЗВ не буде вирішена. За таких умов в Україні не буде завершено створення повноцінної системи МЗВ. Положення Закону будуть порушені, що призведе до невиконання міжнародних зобов'язань за Угодою та погіршить міжнародний імідж України, а також може призвести до негативної реакції з боку ЄС та ускладнити подальшу економічну інтеграцію України з ЄС, що не відповідає стратегічним векторам внутрішньої та зовнішньої політик України.</p>
----------------	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Створення сучасної системи МЗВ, що відповідає міжнародним та європейським критеріям та стандартам.</p> <p>Виконання міжнародних зобов'язань України.</p> <p>Впровадження єдиних принципів та вимог щодо здійснення верифікації звіту оператора про викиди парникових газів.</p> <p>Отримання точної та об'єктивної інформації щодо викидів парникових газів з установок.</p> <p>Створення умов для застосування ринкових або неринкових механізмів сприяння скороченню викидів парникових газів.</p> <p>Забезпечення відповідності оцінки обсягів викидів парникових газів</p>	<p>Сума витрат на адміністрування регулювання загалом складає: 186523,60 грн. на рік. Розрахунки витрат наведено в додатку 2 до аналізу регуляторного впливу.</p> <p>Фінансування здійснюватиметься в межах фінансування, призначеного на утримання Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів та уповноваженого органу.</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	європейським стандартам щодо МЗВ. Покращення міжнародного іміджу України.	
Альтернатива 2	Не передбачаються	Невиконання положень Закону. Відсутність системи МЗВ. Відсутність процедури верифікації звіту оператора про викиди парникових газів. Відсутність об'єктивної інформації про кількісні та якісні показники викидів парникових газів. Негативний вплив на стан навколишнього природного середовища. Подальше ускладнення торговельних відносин для національного виробника та експортера.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Проект регуляторного акту не передбачає впливу на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Великі	Середні	Малі/Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	188	340	-	528
Питома вага групи у загальній кількості,	35,6%	64,4%	-	100%

відсотків				
-----------	--	--	--	--

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Наявність чіткої процедури та єдиних вимог до здійснення верифікації звіту оператора про викиди парникових газів.</p> <p>Отримання точної та об'єктивної інформації щодо викидів парникових газів з установок.</p> <p>Створення передумов для застосування неринкових або ринкових механізмів сприяння скороченню викидів парникових газів, у тому числі для системи торгівлі квотами на викиди парникових газів.</p> <p>Забезпечення відповідності оцінки обсягів викидів парникових газів європейським стандартам щодо МЗВ.</p>	<p>Прогнозовані витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з виконанням регулювання, складатимуть 10668108,00 грн. в перший рік регулювання та 37858951,68 грн. за п'ять років.</p> <p>Розрахунки витрат наведено в додатку 1 до аналізу регуляторного впливу.</p>
Альтернатива 2	Не передбачаються	Наявні витрати на статистичну і податкову звітність щодо викидів парникових газів.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Прогнозовані витрати суб'єктів господарювання, пов'язані з виконанням регулювання, складатимуть 10668108грн. в перший рік регулювання та 37858951,68 грн. за п'ять років.
Альтернатива 2	Наявні витрати на статистичну і податкову звітність щодо викидів парникових газів.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг	Бал	Коментарі щодо присвоєння
---------	-----	---------------------------

результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	результативності (за чотирибальною системою оцінки)	відповідного бала
Альтернатива 1	4	Прийняття проєкту постанови забезпечить реалізацію положень Закону та досягнення визначених цілей державного регулювання у сфері МЗВ.
Альтернатива 2	1	Залишення ситуації, що склалася, без змін, призведе до того, що жодна із поставлених цілей державного регулювання не буде досягнута, а проблема, пов'язана з відсутністю в Україні ефективного механізму МЗВ, продовжить існувати.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Для держави:</p> <ul style="list-style-type: none"> – виконання міжнародних зобов'язань України; – впровадження чіткої процедури та єдиних вимог до здійснення верифікації звіту оператора про викиди парникових газів; – отримання точної та об'єктивної інформації щодо викидів парникових 	<p>Для держави прогностні витрати, пов'язані з виконанням регулювання складатимуть 186523,60 грн. в перший рік регулювання та 932618,00 грн. на п'ять років.</p> <p>Для суб'єктів господарювання прогностні витрати, пов'язані з виконанням регулювання складатимуть 10668108,00 грн. в перший рік</p>	<p>Прийняття проєкту постанови дозволяє досягнути визначених цілей державного регулювання.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>газів на рівні установки;</p> <ul style="list-style-type: none"> – створення умов для застосування ринкових або неринкових механізмів сприяння скороченню викидів парникових газів. <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наявність заснованої на європейських стандартах чіткої процедури та єдиних вимог до здійснення верифікації звіту оператора про викиди парникових газів; – створення передумов для застосування неринкових або ринкових механізмів сприяння скороченню викидів парникових газів, у тому 	<p>регулювання та 37858951,68 грн. на п'ять років.</p>	

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	числі, для системи торгівлі квотами на викиди парникових газів;		
Альтернатива 2	Не передбачаються	<p>Для держави:</p> <ul style="list-style-type: none"> – можливі витрати, пов'язані з невиконанням Україною зобов'язань за Угодою; – відсутність об'єктивної інформації про кількісні та якісні показники викидів парникових газів. <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наявні витрати на статистичну і податкову звітність щодо викидів парникових газів. 	Залишення ситуації в існуючому стані не дозволяє досягнути поставлених цілей регулювання, отже за таких умов, описана проблема продовжує існувати.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Прийняття проекту постанови є найбільш прийнятним і найбільш обґрунтованим шляхом розв'язання виявленої проблеми та досягнення цілей державного регулювання у сфері МЗВ.	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається.
Альтернатива 2	Залишення існуючої ситуації не може забезпечити досягнення жодної з цілей державного регулювання, а отже розв'язати виявлену проблему у сфері МЗВ.	Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначених проблем.

1. Механізм дії проекту постанови.

Першочерговим механізмом розв'язання виявленої проблеми є прийняття проекту постанови, яким передбачається затвердження проекту Порядку.

Для досягнення максимально ефективних результатів врегулювання виявленої проблеми, проектом Порядку пропонується визначити мету верифікації, яка пов'язана із отриманням обґрунтованого висновку про відсутність або наявність суттєвих викривлень у звіті оператора, що, в свою чергу, спонукатиме оператора вживати заходи для підвищення якості моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів.

Проект Порядку містить наступні складові:

1) принципи верифікації;

2) проведення верифікації, включаючи послідовність дій, особливості і вимоги до попереднього аналізу перед укладенням договору з оператором, інформації, яку надає оператор, стратегічного планування, аналізу ризиків, підготовки плану верифікації, здійснення детальної верифікації, ведення внутрішньої верифікаційної документації та забезпечення незалежної перевірки, відвідування установки, підготовки верифікаційного звіту.

3) вимоги до верифікатора, що охоплюють його акредитацію, забезпечення компетентності персоналу, уповноваженого на провадження діяльності з верифікації, принципи формування групи з верифікації та залучення фахівців з технічних питань, впровадження та підтримку процедур з верифікаційної діяльності, забезпечення документування дій, дотримання

неупередженості верифікатора і незалежності від оператора та уповноваженого органу.

Проект Порядку містить визначення термінів, що забезпечує однозначну інтерпретацію положень цього документу.

2. Організаційні заходи для впровадження проекту постанови в дію:

- забезпечити інформування громадськості та бізнесу про вимоги проекту постанови шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному веб-сайті Міністерства енергетики та захисту довкілля;

- забезпечити проведення погодження проекту постанови із заінтересованими центральними органами виконавчої влади;

- забезпечити подання проекту постанови на розгляд до Кабінету Міністрів України.

Виходячи з того, що реалізація положень Закону та ефективне функціонування системи МЗВ неможливе без прийняття інших актів Уряду у сфері МЗВ, Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів паралельно з роботою над проектом постанови також розробило проекти постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку здійснення моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів» та «Про затвердження переліку видів діяльності, на які поширюються моніторинг, звітність та верифікація викидів парникових газів».

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Проект постанови стосується інтересів держави та суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям проекту постанови не очікується.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам виконавчої влади не передбачається додаткового фінансування за рахунок коштів Державного бюджету України. Фінансування витрат здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на утримання та провадження діяльності органів виконавчої влади.

Питома вага суб'єктів великого та середнього підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів великого та середнього підприємництва здійснено згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004

р.
№ 308. Витрати для одного суб'єкта господарювання великого і середнього

підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведені у додатку 1 до аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати суб'єктів малого підприємництва не передбачаються, тому розрахунки витрат згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту постанови встановлюється на необмежений термін, оскільки відносини, які він регулює, мають перманентний характер.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблено цей проект регуляторного акта.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

Розмір надходжень до Державного бюджету України, пов'язаних з дією регуляторного акта – надходження у вигляді штрафів за порушення законодавства у сфері здійснення моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів не зміниться.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта – дія регуляторного акта поширюватиметься на суб'єктів господарювання (підприємства та фізичних осіб-підприємців), які є операторами установок, з яких здійснюються викиди парникових газів на території України, та на яких здійснюються види діяльності, затверджені Кабінетом Міністрів України, а також на суб'єктів господарювання, які будуть виконувати функції верифікаторів звітів про викиди парникових газів. Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватиметься дія регуляторного акта складає 528 суб'єкти.

Кількість поданих та прийнятих верифікованих звітів оператора про викиди парникових газів - дія регуляторного акта поширюватиметься на суб'єктів господарювання (підприємства та фізичних осіб-підприємців), які є операторами установок, з яких здійснюються викиди парникових газів на території України, та на яких здійснюються види діяльності, перелік яких затверджено Кабінетом Міністрів України, а також на суб'єктів господарювання (підприємства та фізичних осіб-підприємців), які є верифікаторами звітів оператора про викиди парникових газів відповідно до національного законодавства.

Прогнозований розмір коштів, що витратить один суб'єкт господарювання в зв'язку з виконанням вимог регуляторного акта складає 20204,75 грн. у перший рік регулювання та 71702,56 грн. - за п'ять років регулювання. Оціночний час, що необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання на виконання вимог акта – орієнтовно 219,5 годин на

процедуру організації виконання вимог регулювання у перший рік регулювання з подальшим зменшенням з кожним наступним роком.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта – високий. З метою широкого обговорення проєкт постанови оприлюднений на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів. Крім того, протягом 2018-2019 років було проведено низку консультацій та обговорень проєкту постанови за участю представників промисловості, бізнесу та громадськості. З метою проведення електронних консультацій з громадськістю, проєкт постанови 25.05.2020 розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів.

Кількість скарг та пропозицій від суб'єктів господарювання – операторів установок – 4 листи. Звіт про проведення електронних консультацій з громадськістю розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства захисту довкілля.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта

Щодо проєкту постанови буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

Періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

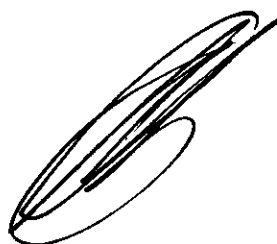
У разі виявлення нерегульованих та проблемних моментів шляхом проведення аналізу показників дії цього акта, ці моменти буде виправлено внесенням відповідних змін.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичний даних, виконавцем яких є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів та уповноважений орган.

Міністр захисту довкілля
та природних ресурсів



Роман АБРАМОВСЬКИЙ

«22» листопада 2020 року

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	6494,23 грн.	12988,46 грн.
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Не передбачено	Не передбачено
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу), гривень	3710,52 грн.	8714,10 грн.
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	Не передбачено	Не передбачено
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	10 000,00 грн.	50 000,00 грн.
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Не передбачено	Не передбачено
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Не передбачено	Не передбачено
8	РАЗОМ (сума рядків: : 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7), гривень	20204,75 грн.	71702,56 грн.
9	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	528	528
10	Сумарні витрати суб'єктів господарювання середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 8 X рядок 9), гривень	10668108,00 грн.	37858951,68 грн.

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Організація навчання та підтвердження кваліфікації персоналу:		
	1. <i>Витрати часу на навчання (45 год.) X вартість часу (заробітна плата) X кількість осіб кваліфікованого персоналу, необхідна для суб'єкта господарювання (2)</i> 45 год. X 28,11 ¹ грн. X 2 = 2529,9 грн.	Здійснюється раз на три роки	5059,80 грн.
	2. <i>Вартість програми навчання для підтвердження кваліфікації персоналу 1 особи (40 академічних годин X 48,50 грн.)² X кількість осіб кваліфікованого персоналу, необхідна для суб'єкта господарювання (2)</i> 40 ак.год. X 48,50 грн. X 2 = 3 880 грн.	Здійснюється раз на три роки	7760,00 грн.
	3. <i>Витрати часу на підготовку та подання документів для отримання кваліфікаційного документа 1 особи X вартість часу (заробітна плата) X кількість осіб кваліфікованого персоналу, необхідна для суб'єкта господарювання (2)</i> 1,5 год. X 28,11 грн. X 2 = 84,33 грн.	Здійснюється раз на три роки	168,66 грн.
Разом, грн	6494,23	-	12988,46

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених / нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Не передбачені	Не передбачені

¹ - вартість н/г розрахована відповідно до встановлених Державним бюджетом України на 2020 рік показників мінімальної заробітної плати (1 н/г = 4723 : 21 : 8 = 28,11)

² - інформація про час та вартість навчання отримана за результатами проведених консультацій.

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	<p>1. <i>Витрати часу на підготовку та подання плану моніторингу викидів парникових газів на підприємстві</i> <i>X вартість часу (заробітна платня)</i> 80 год. X 28,11 грн. = 2248,80 грн.</p>	Не передбачені	2248,80 грн.	2248,80 грн. (здійснюється одноразово)
	<p>2. <i>Витрати часу на підготовку та подання звіту оператора про викиди парникових газів на підприємстві на верифікацію</i> <i>X вартість часу (заробітна платня)</i> 40 год. X 28,11 грн. = 1124,40 грн.</p>	Не передбачені	1124,40 грн.	5622,00 грн.
	<p>3. <i>Витрати часу на подання верифікованого звіту оператора про викиди парникових газів на підприємстві</i> <i>X вартість часу (заробітна платня)</i> 2 год. X 28,11 грн. = 56,22 грн.</p>	Не передбачені	56,22 грн.	281,10 грн.
	<p>4. <i>Витрати часу на підготовку та подання</i></p>	Не передбачені	281,10 грн.	562,20 грн. (здійснюється раз на три роки)

	<i>звіту про вдосконалення моніторингу 10 год. X 28,11 грн. = 281,10 грн.</i>			
Разом, грн.			3710,52	8714,10

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (верифікація)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік - стартовий	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання послуг (виконання процедури верифікації)	1. <i>Витрати на оплату послуг верифікатора для отримання верифікаційного звіту (один раз на рік)</i> 10 000 ³ , грн.	Не передбачені	10 000 грн.	50 000 грн.

³ - інформація про вартість послуг верифікатора є оціночною і отримана за результатами проведених консультацій.

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) для забезпечення маркування	Не передбачені	Не передбачені	Не передбачені

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не передбачені	Не передбачені

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів, а також уповноважений орган.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) ⁴	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Затвердження плану моніторингу, плану моніторингу зі змінами,	1,5	94,65	1	528	49975,20
2. Погодження та затвердження розробленого оператором звіту про вдосконалення моніторингу	2,5	157,75	1	422 ⁵	66570,50

⁴ - вартість н/г розрахована згідно з Схемою посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням категорій, підкатегорій та рівнів державних органів у 2020 році, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 (1 н/г = 10600 : 21 : 8 = 63,10)

⁵ - інформація про кількість суб'єктів, що надаватимуть звіти про вдосконалення моніторингу, є оціночною і отримана за результатами проведених консультацій (80 відсотків від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання).

3.Погодження рішення верифікатора про проведення невізної верифікації	1,0	63,10	1	53 ⁶	3344,30
4. Прийняття звіту оператора	2	126,20	1	528	66633,60
Разом за рік	X	X	X	X	186523,60
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	932618,00

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органам виконавчої влади не передбачається додаткового фінансування за рахунок коштів Державного бюджету України. Фінансування витрат здійснюватиметься в межах бюджетних призначень на утримання та провадження діяльності органів виконавчої влади.

⁶ - інформація про кількість суб'єктів, для яких буде застосовано невізну верифікацію, є оціночною і отримана за результатами проведених консультацій (10 відсотків від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання).

Міністерство енергетики та захисту довкілля

Про нас Діяльність Громадянам Напрямки Бізнесу Євроінтеграція

Повідомлення про проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів»

25 травня 2020, 14:44

Спеціальна інформація / трибуна

Найважливіше Орган виконавчої влади, який проводить електронні консультації з громадськістю

Міністерство енергетики та захисту довкілля України.

2. Назва проекту акта або стиглий зміст пропозиції щодо реалізації державної політики у відповідній сфері державного і суспільного життя, внесеної на обговорення

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів (далі – проект) розроблено на виконання підпункту 4 частини першої статті 6 Закону України «Про місцеве самоврядування» в частині за верифікації звітів парникових газів від 12.12.2019 № 377-Д (далі – Закон). Проектом пропонується затвердити порядок верифікації звіту оператора про викиди парникових газів. Проект викладено Порядком діяльності місту та проінформовано відповідно. Встановлено процедуру та умови до проведення верифікації звіту оператора, а також умови до верифікації.

3. Створені групи експертів на запитересованих сторонах, на які запроваджені та/або рішення, які пов'язані з прийняттям за результатами електронних консультацій з громадськістю

Даний проект стосується кубетів господарювання, які здійснюють викиди парникових газів, виконання місто

Тематичні сторінки

За напрямками

- Екологія
- Стале управління водними ресурсами
- Кліматика
- Радіаційний захист
- Природно-заповідний фонд
- Атмосферне повітря
- Ванна і мистецтво та охорони пам'яток
- Екологічний моніторинг
- Управління відходами
- ЧАЕС та зона відчуження
- Виконання та національне виконання між
- Сторони земель
- Пастисиди та агролісованні
- Інформація щодо роботи з

Міністерство енергетики та захисту довкілля

Даний проект стосується суб'єктів господарювання, які здійснюють викиди парникових газів, виконання щодо певних видів діяльності, з двох видів парникових газів на установках, та на які поширюється дія Закону.

За результатами проведення електронних консультацій та поданням з запитересованими організаціями органів виконавчої влади буде прийнято рішення про опрацювання наданої пропозиції та задоволення до проекту, враховуючи її у проект на встановлення з об'єктуванням певним неврахованим пропозицій та зауважень до проекту.

4. Можливі наслідки проведення з огляду рішення для різних створених груп експертів та зацікавлених сторін

За результатами проведення електронних консультацій з громадськістю, проект з урахуванням пропозицій і зауважень громадян, а також зацікавлених організацій виконавчої влади, буде внесений на розгляд Кабінету Міністрів України.

5. Електронна адреса, сторінка форми подання пропозицій та зауважень

Пропозиції та зауваження учасників електронних консультацій з громадськістю подаються в письмовій формі на електронну адресу: info@minenergo.gov.ua.

Сторінка подання пропозицій та зауважень до 25 червня 2020 року.

6. Номер телефону, за яким надіються консультації з питань, що внесені на обговорення

За консультаціями з питань щодо проекту звертатися за телефоном 194-01-02 відповідно інформувати м.ст. та управління довкілля Того самого управління реалізації виконавчої політики. Директорату з питань зміни клімату та збереження кліматичного шару.

7. Простір, в якому відповідальні особи органу виконавчої влади

Відповідальні особи: Грива Юлія Михайлівна, головний спеціаліст відділу впровадження м.ст. та управління довкілля Того самого управління реалізації виконавчої політики. Директорату з питань зміни клімату та збереження кліматичного шару.

8. Строк і спосіб опрацювання на результати обговорення

Звіт про результати електронних консультацій з громадськістю буде додано до норми законодавства щодо опрацювання на офіційному веб-сайті Міністерства на певний час через два тижні після прийняття рішення за результатами обговорення.

Додатки:

- Мітка № 206 від 25.03.2020-документ (181 КБ)
- Інформаційне повідомлення Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів. docx (21 КБ)
- Пов'язана записка Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів. pdf (32 КБ)
- Постанова Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів. pdf (240 КБ)

Інформація щодо роботи з департаментом запитань і звернень

Статистична інформація

Інструменти на сайті послуг

Електроенергетика

Парики енергетики

Нафтогазова промисловість

Вугільна промисловість

Забезпечення прав і свобод осіб з інвалідністю

Ефективне використання енергопотенціалу

Сторони прав, політики та промислових безпеки, цивільний захист

Розвиток відновлюваної енергетики

Реформування паливної галузі

Стратегічні документи

Прес-служба

Ресурси та енергоефективність

За темами

- Сторінка звітності до довідки
- Міжнародна діяльність
- Аналітика
- Регуляторна діяльність
- Міжнародна технічна допомошка
- Публічне закупівля
- Виконання міжнародних зобов'язань

Міністерство енергетики та захисту довкілля

Аналіз регуляторного впливу документу «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» (217 КБ)

ІНФОРМАЦІЙНА

Природоохоронний нагляд

Природоохоронні заповідники

Преп'яда сторунці

Публічна верифікація

Реформи

Громадська рада

Стратегічна екологічна єдність

Екологічний моніторинг в зоні АТО

Довіли та відзнаки

Євроінтеграція

Діяльність міністра

Означення влади

Кадрові питання

Бюджет

Зелена економіка

Національна екологічна політика

Екологічна освіта та наука

Інвестиції

Діяльність міністерства управління державними

Експлуатація

Екологія

Консультації з громадськістю

Природоохоронні програми

Консультаційно-дорадчі органи

Відкриті дані

Екологічне вартування

Посади дерево миру

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів»

1. Резюме

Метою прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» (далі – проект постанови) є реалізація положень Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» щодо верифікації звіту оператора про викиди парникових газів.

2. Проблема, яка потребує розв'язання

Проект постанови спрямований на реалізацію окремих положень Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» (далі – Закон), який набрав чинності 26.03.2020, та передбачає затвердження порядку здійснення верифікації звіту оператора про викиди парникових газів.

Так, пунктом 4 частини першої статті 6 Закону до повноважень Кабінету Міністрів України у сфері моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів (далі – МЗВ) віднесено затвердження порядку здійснення верифікації звіту оператора про викиди парникових газів, при цьому, відповідно до абзацу три частини четвертої статті 20 цього ж Закону вказане повноваження має бути реалізоване протягом шести місяців з дня набрання ним чинності.

Оскільки Закон носить рамковий характер та визначає загальні засади правового регулювання у сфері МЗВ, проект постанови повинен встановити процедуру та вимоги до проведення верифікації звіту оператора і створити необхідні передумови для забезпечення отримання надійних даних при викиди парникових газів.

3. Суть проекту акта

Проектом постанови пропонується затвердити порядок верифікації звіту оператора про викиди парникових газів (далі – проект Порядку).

Проект Порядку встановлює процедуру та вимоги до проведення верифікації звіту оператора, що подається відповідно до Закону, та з урахуванням максимального наближення до законодавства ЄС щодо МЗВ, зокрема Директиви № 2003/87/ЄС у частині, що стосується системи МЗВ, а також Регламенту Європейської Комісії № 600/2012 про моніторинг та звітність щодо викидів парникових газів (далі – Регламент № 600/2012), що передбачено Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами (далі – Угода).

Проектом Порядку визначається мета верифікації, яка пов'язана із отриманням обґрунтованого висновку про відсутність або наявність суттєвих викривлень у звіті оператора, що, в свою чергу, спонукатиме оператора вживати заходи для підвищення якості моніторингу та звітності щодо викидів парникових газів. Проект Порядку містить наступні складові:

1) принципи верифікації;

2) проведення верифікації, включаючи послідовність дій, особливості і вимоги до попереднього аналізу перед укладенням договору з оператором, інформації, яку надає оператор, стратегічного планування, аналізу ризиків, підготовки плану верифікації, здійснення детальної верифікації, ведення внутрішньої верифікаційної документації та забезпечення незалежної перевірки, відвідування установки, підготовки верифікаційного звіту.

3) вимоги до верифікатора, що охоплюють його акредитацію, забезпечення компетентності персоналу, уповноваженого на провадження діяльності з верифікації, принципи формування групи з верифікації та залучення фахівців з технічних питань, впровадження та підтримку процедур з верифікаційної діяльності, забезпечення документування дій, дотримання неупередженості верифікатора і незалежності від оператора та уповноваженого органу.

Проект Порядку містить визначення термінів, що забезпечує однозначну інтерпретацію положень цього документу.

4. Вплив на бюджет

Реалізація проекту постанови не потребує додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України.

5. Позиція заінтересованих сторін

Проект постанови не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку. Проект постанови не стосується соціально-трудової сфери і сфери наукової та науково-технічної діяльності.

6. Прогноз впливу

Проект постанови за предметом правового регулювання не матиме безпосереднього впливу на ринкове середовище, громадян, розвиток регіонів, ринок праці, громадське здоров'я, екологію, навколишнє природне середовище та інші сфери суспільних відносин.

7. Позиція заінтересованих органів

Проект постанови потребує погодження з Міністерством фінансів України, Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерством розвитку громад та територій України,

Державною регуляторною службою України, Державною екологічною інспекцією, Державним агентством з енергоефективності та енергозбереження України, Державною службою статистики України.

Проект постанови потребує проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

8. Ризики та обмеження

Проект постанови за предметом правового регулювання не стосується Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду та не впливає на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

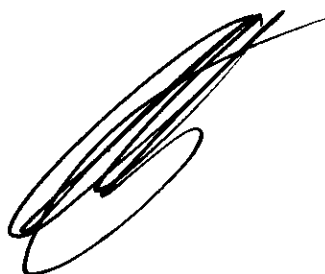
Проект постанови не містить ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, не створює підстави для дискримінації та не потребує проведення громадської антикорупційної та/або громадської антидискримінаційної експертизи.

9. Підстава розроблення проекту акта

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження порядку верифікації звіту оператора про викиди парникових газів» розроблено на виконання пункту 4 частини першої статті 6 та абзацу три частини четвертої статті 20 Закону України «Про засади моніторингу, звітності та верифікації викидів парникових газів» та пункту 1727 Плану заходів з виконання Угоди, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106 «Про виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони».

Міністр захисту довкілля
та природних ресурсів

«22» липня 2020 р.



Роман АБРАМОВСЬКИЙ