



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Степанківської сільської ради
Черкаського району
Черкаської області**
вул. Героїв України, 124, с. Степанки,
Черкаський район, Черкаська обл., 19632

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Степанківської сільської ради Черкаського району Черкаської області «Про встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення Збору за місця для паркування транспортних засобів та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення Туристичного збору та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» (далі – проект рішення 5), «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки на 2021 рік» (далі – проект рішення 6), «Про встановлення Транспортного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік» (далі – проект рішення 7) та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Степанківської сільської ради Черкаського району Черкаської області від 22.05.2020 № 1051/13-06.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний



Державна регуляторна служба України

ВИХ №4900/0/20-20 від 14.07.2020

Шухтіна Олена Юрієвна



перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466-ІХ) внесені зміни до положень Кодексу в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не у повній мірі узгоджуються із вимогами Кодексу, зокрема у такому.

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Кодексу при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Кодексу.

Отже, пропонуємо у проектах рішень 4 та 5 визначити усі обов'язкові елементи, встановлені статтею 7 Кодексу або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються у друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Отже, пропонуємо норми проектів рішень 1, 2, 3, 4, 5 в частині оприлюднення привести у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Щодо проекту рішення 1

1. Статтею 293 Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 1 виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

Щодо проекту рішення 2

Назву пункту 2 додатка 1 до проекту рішення 2 пропонуємо привести у відповідність до назви проекту рішення 2.



Щодо проекту рішення 3

Законом України від 19 грудня 2017 року № 2249-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» із законодавства України вилучено термін «інвалід» і впроваджено термін «особа з інвалідністю».

Отже, по тексту додатка 1 до проекту рішення 3 пропонуємо врахувати зазначені зміни.

Щодо проекту рішення 4

1. У додатку 1 до проекту рішення 4 пропонуємо врахувати вимоги статті 277 Кодексу, відповідно до якої встановлюються ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких не проведено, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів.

2. У додатку 2 до проекту рішення 4, яким визначається перелік пільг із сплати земельного податку, пропонуємо врахувати вимоги пункту 284.1 статті 284 Кодексу.

Щодо проекту рішення 5

У додатку 2 до проекту рішення 5, яким встановлюються пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

Щодо проекту рішення 6

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Кодексу плата за землю - обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із вимогами пункту 288.1 статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Відповідно до вимог пункту 288.4 цієї статті Кодексу розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

Відповідні форми розрахунку орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

Положеннями статті 288 Кодексу визначені граничні розміри орендної плати за земельні ділянки.

Отже, законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового регулювання цього питання з боку органів місцевого самоврядування не передбачено.

Щодо проекту рішення 7

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 7 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених Законом.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 1-6 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.



Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1-5

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1-5 (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

В АРВ не враховані зміни, внесені Законом № 466-IX до підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, якими серед іншого, скасований обов'язок щорічного прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів.

У розділах III АРВ розробник обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з альтернатив, не навів розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраних способів.

Крім цього, у розділах III АРВ до проектів рішень 2, 3 не визначена кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребують врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

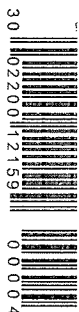
У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатка 1 до Методики.

У розділі 1 Тесту малого підприємництва (далі – М-Тест) не зазначений період, упродовж якого проводилися консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Під час розрахунку витрат на одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта (в АРВ до проектів рішень 4, 5) та у розділі 3 М-Тесту до проекту рішення 4 розраховані витрати, які не пов'язані із запровадженням регулювання, зокрема, витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари), касове обслуговування банку, процедури офіційного звітування. Разом з тим, у розділі 3 М-Тесту до проекту рішення 4 не проведений розрахунок витрат на процедури отримання первинної інформації про виконання вимог регулювання.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.


З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проекти рішень Степанківської сільської ради Черкаського району Черкаської області «Про



встановлення Єдиного податку та затвердження відповідного Положення на 2021 рік», «Про встановлення Збору за місця для паркування транспортних засобів та затвердження відповідного Положення на 2021 рік», «Про встановлення Туристичного збору та затвердження відповідного Положення на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік», «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням зазначених пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

