



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Мукачівська міська рада
Закарпатської області
пл. Духновича Олександра, 2,
м. Мукачево, Закарпатська
область, 89600

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Мукачівської міської ради Закарпатської області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Мукачівської міської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом Мукачівської міської ради від 25.06.2020 № 916/01-17.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної депутатської комісії Мукачівської міської ради з питань житлово-комунального господарства, будівництва, архітектури та транспорту на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила благоустрою на території Мукачівської об'єднаної територіальної громади (далі - проект Правил).

Відповідно до підпункту 2 пункту 1 статті 10 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (далі - Закон про благоустрій) до повноважень сільських, селищних і міських рад у сфері благоустрою населених пунктів належить затвердження правил благоустрою територій населених пунктів.

Правила благоустрою території населеного пункту - нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту. Правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту, які затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 18.12.2017 за № 1529/31397 (далі – Типові правила), для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №5360/0/20-20 від 27.07.2020

Ганусич Наталія Михайлівна



Пунктом 3 Типових правил визначено, що ці Типові правила є підставою для розроблення і затвердження органами місцевого самоврядування правил благоустрою населеного пункту відповідно до статті 34 Закону про благоустрій. У разі, якщо відповідною сільською, селищною або міською радою не прийняті рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту застосовуються ці Типові правила.

Отже, виходячи з положень Закону про благоустрій, проекти рішень органів місцевого самоврядування, якими затверджуються правила благоустрою населених пунктів, за своїм змістовним навантаженням мають відповідати Типовим правилам.

Разом з тим, структура, зміст та наповнення проекту Правил не узгоджуються з положеннями Закону про благоустрій та вимогами Типових правил і містять положення, що не є предметом регулювання цих правил, у зв'язку з чим пропонуємо таке:

1. Зміст розділів 1-7, 9, 10 проекту Правил пропонуємо привести у відповідність з вимогами відповідних розділів Типових правил шляхом вилучення положень, не передбачених Типовими правилами, та доповнення вимогами, що ними передбачені.

Зокрема, в пункті 8 розділу 1 проекту Правил визначені терміни, що вживаються в проекті Правил.

Водночас відповідно до пункту 2 розділу I Типових правил терміни вживаються у значеннях, наведених у Податковому кодексі України, законах України «Про благоустрій населених пунктів», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про охорону культурної спадщини», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення».

Крім того, зміст пунктів 2-7 розділу 1 проекту Правил не відповідає вимогам пунктів 3-5 розділу I Типових правил.

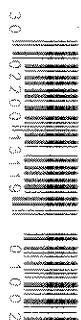
Зважаючи на зазначене, пропонуємо привести зміст вказаних вище розділів проекту Правил у відповідність до Типових правил.

2. У підпункті 7.2 пункту 7 розділу 2 проекту Правил міститься посилання на ДБН 360-92** «Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень».

Зазначаємо, що з вересня 2018 року ДБН 360-92 визнається таким, що втратив чинність, у зв'язку з набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018. Дією наказу, яким затверджено ДБН Б.2.2-12:2018, було зупинено згідно з наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 30.08.2018 № 228. Постановою Шостого апеляційного адміністративного суду від 13.06.2019 (Справа № 826/13433/18) визнано наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23 квітня 2018 року № 100 «Про затвердження ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій» протиправним та нечинним.

На даний час діє ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», затверджений наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 26.04.2019 № 104.

Таким чином, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.



Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, у розділі I АРВ розробником не наведені дані у кількісному вимірі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, що не узгоджується із вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Наповнення розділу III АРВ не відповідає вимогам розділу III додатка I до Методики, а саме, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей в АРВ не зазначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) вимірі.

Крім того, зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

При підготовці наступних розділів АРВ розробником також не були дотримані вимоги Методики, зокрема у розділі VIII АРВ встановлені не всі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта та їх прогнозні значення. Згідно із пунктом 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких повинні бути: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Також, розробник не навів прогнозних значень додаткових показників, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта.

Таким чином, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість даного проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

У розділі IX АРВ розробником не передбачене використання такого виду даних, як соціологічні опитування та, відповідно, не зазначені джерела цих даних, які використовуватимуться для відстеження результативності регуляторного акта, що не узгоджується з вимогами пункту 12 Методики.

Крім того, розробником не визначені конкретні строки проведення базового, повторного та періодичного відстежень результативності регуляторного акта.

Відсутність показників результативності регуляторних акта, їх прогнозних значень та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить у подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону, оцінити досягнення регуляторним актом встановлених цілей.



Невідповідність принципам державної регуляторної політики підтверджує неузгодженість числових даних, наведених в АРВ та додатках 1, 2 до АРВ.

Таким чином, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість даного проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Окремо зазначаємо, що відповідно до вимог статті 8 Закону аналіз регуляторного впливу підписується розробником проекту регуляторного акта, а в разі якщо розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація - керівником цього органу, установи чи організації.

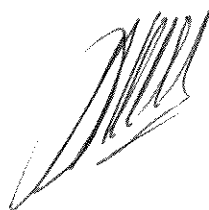
Однак, наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення підписаний з порушенням зазначеної норми Закону.

Отже, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, прогнозних значень показників результативності розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторних актів максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, пропонуємо привести проект рішення Мукачівської міської ради Закарпатської області «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Мукачівської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

