



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40
E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20 ____ р.

**Берестівська сільська рада
Бердянського району
Запорізької області**
вул. Миру, буд.177а, с. Берестове,
Бердянський район, Запорізька
область, 71130

*Стосовно пропозицій щодо
удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Берестівської сільської ради Бердянського району Запорізької області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Берестівської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Берестівської сільської ради Бердянського району Запорізької області від 29.05.2020 № 01-73/487.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Берестівської сільської ради з питань соціально-економічного розвитку населених пунктів, інвестиційної політики, планування бюджету, фінансів підприємництва та торгівлі та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусє бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466-IX) внесені зміни до положень

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4928/0/20-20 від 14.07.2020

Ковальчук Наталія Василівна



ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проект рішення не узгоджується з вимогами ПКУ.

Пропонуємо у додатку 2 до проекту рішення при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ шляхом виключення з нього будівель та споруд, які не є об'єктами оподаткування.

Враховуючи наведене вище, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

При розробці АРВ розробником не враховані положення Закону № 466, яким внесені зміни до підпунктів 12.3.3. та 12.3.5. пункту 12.3 статті 12 ПКУ щодо строків надсилання до контролюючого органу інформації та копій прийнятих рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів та про внесення змін до таких рішень; щодо можливого терміну дії рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів та про дію рішення про встановлення місцевих податків та/або зборів у часі в разі, коли відповідна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ.

Розділ VIII АРВ заповнений з недотриманням вимог пункту 10 Методики, оскільки не наведені прогностичні значення показників результативності, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності регуляторним актом.

Невідповідність принципам державної регуляторної політики підтверджує і відсутність інформації щодо кількості суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання, наведених у розділі III АРВ.

Зазначене ставить під сумнів правильність здійснених розробником в Тесті малого підприємництва (далі - М-тест) розрахунків витрат суб'єктів малого підприємництва, які вони понесуть в результаті прийняття проекту рішення.

Крім того, в М-тесті розробник не прорахував жодних «прямих» витрат, які понесуть суб'єкти господарювання на виконання вимог, встановлених проектом рішення, до яких можна віднести, наприклад, сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Також, у М-тесті потребує уточнення розрахунок сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, наведені у пунктах 13, 14 та 15 таблиці 3.

Зазначене не узгоджується з вимогами Методики, та не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.



У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ у розділі IV АРВ розробником не доведений вибір оптимального альтернативного способу.

Одночасно зазначаємо, що у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення М-тесту, згідно з додатком 4 до Методики. У разі поширення регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва проводиться оцінка впливу на сферу їх інтересів, а саме, окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів у грошовому еквіваленті, згідно з додатком 2 до Методики.

Крім того, звертаємо увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цього рішення розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам, бюджетних витрат для фіскальних органів на адміністрування податків в АРВ не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.

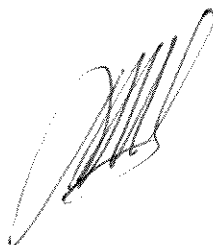
Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб зробити висновок про забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволяють у подальшому у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Отже, у зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Берестівської сільської ради Бердянського району Запорізької області «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Берестівської сільської ради на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до проекту рішення – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

3010022000122301010003