



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

**Великобілозерська сільська рада  
Великобілозерського району  
Запорізької області**  
вул. Центральна, 125, с. Велика  
Білозерка, Великобілозерський район,  
Запорізька область, 71400

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Великобілозерської сільської ради Великобілозерського району Запорізької області «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Великобілозерської сільської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Великобілозерської сільської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення 2), «Про затвердження порядку та нормативів відрахувань частини чистого прибутку (доходу) підприємствами комунальної власності Великобілозерської сільської ради на 2021 рік» (далі – проект рішення 3) та «Про встановлення ставок єдиного податку на території Великобілозерської сільської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення 4) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Великобілозерської сільської ради Великобілозерського району Запорізької області від 21.05.2020 № 0893/02-29.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної депутатської комісії Великобілозерської сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку, а також аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженностей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішень органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Водночас проекти рішень не узгоджуються з вимогами ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо таке.

#### *1. Щодо проекту рішення 1*

1.1. У додатку 2 до проекту рішення 1 при встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ шляхом виключення з нього будівель та споруд, які не є об'єктами оподаткування.

1.2. Звертаємо увагу, що Законом України від 05.12.2019 № 344-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю» були внесені зміни у тексті ПКУ, у зв'язку з цим пропонуємо у додатку 1 до проекту рішення 1 та тексті проектів рішень слова «інвалід», «дитина-інвалід», «громадські організації інвалідів» замінити відповідно словами «особа з інвалідністю», «дитина з інвалідністю», «громадські об'єднання осіб з інвалідністю».

#### *Щодо проекту рішення 2*

2.1. Пропонуємо з додатка 1 до проекту рішення 2 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 ПКУ не підлягають оподаткуванню земельним податком.

2.2. Відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площи оподатковуваної земельної ділянки: у межах населеного пункту - 1 (один) метр квадратний (кв. метр); за межами населеного пункту - 1 (один) гектар (га).

Отже, пропонуємо у проекті рішення 2 вказати одиниці виміру оподаткованої площи земельної ділянки.

#### *3. Щодо проекту рішення 3*

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 3 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених Законом.

#### *4. Щодо проекту рішення 4*

4.1. Згідно із вимогами статті 293 ПКУ до повноважень місцевих рад відноситься встановлення ставок единого податку для платників такого податку першої та другої груп. Ставки податку для платників єдиного податку третьої та четвертої груп визначені ПКУ та не потребують встановлення рішеннями місцевих рад.

30  
00220012473  
00002



Отже, пропонуємо виключити з проекту рішення 4 ставки податку та обов'язкові елементи, які встановлюються дія платників єдиного податку третьої та четвертої груп.

4.2. Пропонуємо звернути увагу на зміни, внесені Законом України від 30.03.2020 № 540 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» до пункту 291.4 статті 291 ПКУ в частині збільшення річного обсягу доходу для першої та другої групи платників єдиного податку. Для платників єдиного податку, які відносяться до першої групи обсяг доходу протягом календарного року не перевищує 1000000 гривень, а для платників єдиного податку другої групи - не перевищує 500000 гривень.

Враховуючи наведене вище, проекти рішень 1, 2 та 4 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

#### *5. Щодо аналізу регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2, 4*

Надані розробником аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 та 4 (далі - АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділах I АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблем. Не наведені жодні дані, які б обґрунтовували наявність проблем, визначали їх масштаб та важливість.

У розділах II АРВ до проектів рішень 1 та 4 ціль сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників.

У розділах III АРВ до проектів рішень 2, 4 розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не визначив та не порівняв вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (громовому) виразі та не визначена кількість суб'єктів господарювання, що пізнашають під час регулювання.

У АРВ до проекту рішення 2 відсутні розділи «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» та «Визначення показників результативності дії регуляторного акта».

Розділ VIII АРВ до проектів рішень заповнений розробником із порушенням вимог пункту 10 Методики, а саме, не наведені такі обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта, як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, розмір коштів і час, що втрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта та рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

30 002200412473  
00003

У М-тестах АРВ до проектів рішень потребує уточнення розрахунок сплати податків (пункти 5 - 8).

Крім того, звертаю увагу, що при розрахунку витрат на запровадження державного регулювання місцевих податків для суб'єктів господарювання, які будуть виконувати вимоги цих рішень розрахунок витрат на процедури офіційного звітування державним органам бюджетних витрат для фіiscalьних органів на адміністрування податків не здійснюється, оскільки встановлені нормами ПКУ.

У зв'язку з відсутністю в АРВ до проектів рішень усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дій регуляторного акта максимального можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище. Державна регуляторна служба України пропонує привести проекти рішень Великобілозерської сільської ради Великобілозерського району Запорізької області «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Великобілозерської сільської об'єднаної територіальної громади», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Великобілозерської сільської об'єднаної територіальної громади» та «Про встановлення ставок єдиного податку на території Великобілозерської сільської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно із наданими пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу до них – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**

**Володимир ЗАГОРОДНІЙ**

30  
02200112473  
00004