



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40  
E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Баламутівська сільська рада  
Ярмолинецького району  
Хмельницької області**  
с. Баламутівка, Ярмолинецький  
район, Хмельницька область, 32122

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення  
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Баламутівської сільської ради Ярмолинецького району Хмельницької області «Про встановлення ставок єдиного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 1), «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2021 рік» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставки транспортного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 3), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» (далі – проект рішення 4), «Про встановлення ставки збору за місце для паркування транспортних засобів на 2021 рік» (далі – проект рішення 5), «Про затвердження ставки туристичного збору на 2021 рік» (далі – проект рішення 6) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Баламутівської сільської ради Ярмолинецького району Хмельницької області від 01.06.2020 № 431.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертного висновку постійної депутатської комісії сільської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №4925/0/20-20 від 14.07.2020



повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

### ***Щодо проекту рішення 1***

1. Згідно із підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Натомість, у проекті рішення 1 відсутні всі обов'язкові елементи єдиного податку.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо у проекті рішення 1 визначити всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп встановлені нормами ПКУ і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад.

Отже, пропонуємо з додатка 3 до проекту рішення 1 виключити положення, якими встановлюються елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку.

### ***Щодо проекту рішення 2***

1. При встановленні ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо врахувати вимоги підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, виключивши з додатка 1 до проекту рішення 2 ставки податку на будівлі та споруди, які не є об'єктами оподаткування.

2. Додаток 2 до проекту рішення 2, в якому визначаються пільги із сплати податку, пропонуємо викласти з урахуванням вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, виключивши нерухоме майно, яке відповідно до підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, не є об'єктом оподаткування.

3. У проекті рішення пропонуємо врахувати, що Законом України від 05.12.2019 № 344-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для діяльності підприємств та організацій, заснованих громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю» були внесені зміни до ПКУ в частині застосування терміну «особа з інвалідністю».

### ***Щодо проекту рішення 3***

Відповідно до вимог статті 1 Закону проект рішення 3 не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації процедур, передбачених Законом.



#### **Щодо проекту рішення 4**

1. Пропонуємо із додатка 1 до проекту рішення 4 виключити земельні ділянки, які відповідно до норм статей 282 та 283 ПКУ звільняються від сплати податку та не підлягають оподаткуванню земельним податком відповідно.

2. Додатком 2 до проекту рішення 4 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% визначені групи платників.

Зазначені норми дублюють статті 281 та 282 ПКУ, якими встановлені переліки фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо виключити зазначенні положення з додатка 2 проекту рішення 4 і визначити перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ.

3. Пропонуємо у проекті рішення 4 визначити всі обов'язкові елементи податку або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

#### **Щодо проекту рішення 6**

Пропонуємо пункти 2.1 та 2.2 додатка 1 до проекту рішення 6 привести у відповідність до вимог підпунктів 268.2.1 та 268.2.2 пункту 268.2 статті 268 ПКУ.

Таким чином, проекти рішень 1, 2, 4, 6 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючою проблеми та ринковим механізмам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

*Надані аналізи регуляторного впливу до проектів регуляторних актів* (далі – АРВ) не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

В АРВ відсутні розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення щодо кожного запропонованого проектом рішення розміру ставок (усі розміри ставок, які регулюються проектом рішення необхідно обґрунтувати у АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив зазначене регулювання, зокрема у Тесті малого підприємництва (далі – М-Тест).

У розділах III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначив та не порівняв в АРВ вигоди та витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі.

У розділах V АРВ не описані механізми дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес – процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регуляторних актів.



При заповненні розділів VI АРВ розробник не обрахував жодних витрат на виконання вимог регуляторних актів, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи є обрані способи регулювань оптимальними з позиції мінімізації витрат.

Крім того, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення Тесту малого підприємництва згідно з вимогами додатка 4 до Методики.

Розробником в АРВ не проведені Тести малого підприємництва, що не дозволяє виміряти вплив регулювань на суб'єктів малого підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання.

Також звертаємо увагу, що Законом України від 16.01.2020 № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» внесені зміни до положень ПКУ в частині прийняття рішення органами місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у них необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проектів рішень таким принципам державної регуляторної політики, як збалансованість – забезпечення регуляторної діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проекти рішень Баламутівської сільської ради Ярмолинецького району Хмельницької області «Про встановлення ставок єдиного податку на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік», «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік», «Про затвердження ставки туристичного збору на 2021 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих зауважень та пропозицій, а аналізу регуляторного впливу до них - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної  
регуляторної служби України**



**В. ЗАГОРОДНІЙ**

