



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

Красилівська міська рада

Хмельницької області

пл. Незалежності, 2, м. Красилів,

Хмельницька область, 31000

*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Красилівської міської ради Хмельницької області «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг Красилівської міської ради» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Красилівської міської ради Хмельницької області від 10.06.2020 № 1784/08-10/20.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Красилівської міської ради сьомого скликання з питань реалізації державної регуляторної політики та підприємницької діяльності та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення пропонується затвердити Регламент Центру надання адміністративних послуг Красилівської міської ради (далі – проект Регламенту).

Відповідно до частини десятої статті 12 Закону України «Про адміністративні послуги» (далі – Закон про адміністративні послуги) регламент центру надання адміністративних послуг затверджується органом, який прийняв рішення про утворення центру.

Згідно із вимогами статті 12 Закону про адміністративні послуги, Кабінет Міністрів України затверджує примірне положення про центр надання адміністративних послуг та його регламент.

Примірний регламент центру надання адміністративних послуг затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 01.08.2013 № 588



Державна регуляторна служба України

ВИХ №5218/0/20-20 від 21.07.2020

Ткаченко Лілія Петрівна



(далі – Примірний регламент), із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 14.08.2019 № 714.

Водночас зміст та наповнення проекту Регламенту не узгоджуються з положеннями Примірного регламенту та потребують доопрацювання, зокрема в такому.

1. Абзац шостий пункту 5 проекту Регламенту пропонуємо доповнити текстом наступного змісту: «Будівлі, приміщення та стоянки центру облаштовуються з урахуванням потреб осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення згідно з вимогами відповідних державних будівельних норм, стандартів і правил.», як це передбачено абзацом шостим пункту 5 Примірного регламенту.

2. Абзац перший пункту 9 пропонуємо доповнити наступним реченням: «У секторі очікування облаштовуються місця для суб'єктів звернень в центрах, у кількості не менш як 30 місць», як це передбачено абзацом третім пункту 9 Примірного регламенту.

3. Пункт 12 проекту Регламенту пропонуємо привести у відповідність до пункту 12 Примірного регламенту.

4. Розділ «Вимоги до приміщення, в якому розміщується центр» проекту Регламенту пропонуємо доповнити пунктом 15 Примірного регламенту.

5. Пропонуємо проект Регламенту доповнити розділом «Робота інформаційного підрозділу центру», до якого включити пункти 18-20 проекту Регламенту.

6. Розділ «Особливості діяльності адміністратора Центру, що працює на віддаленому робочому місці» проекту Регламенту пропонуємо привести у відповідність до розділів «Особливості діяльності територіального підрозділу центру, адміністратора центру, що працює на віддаленому робочому місці» та «Особливості діяльності територіального підрозділу центру, адміністратора центру, що працює на віддаленому робочому місці, утворених в об'єднаній територіальній громаді» Примірного регламенту шляхом включення положень, які передбачені Примірним регламентом, та вилучення тих, що ним не передбачені.

7. Розділи «Структура Центру», «Оскарження результатів», «Оскарження дій чи бездіяльності адміністраторів та інших працівників ЦНАП» проекту Регламенту пропонуємо виключити як такі, що не передбачені Примірним регламентом.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі - Методика).

У розділі I АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не навів жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а



також не охарактеризував та не оцінив сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

У розділі III АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. При цьому, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва розмір витрат, розрахований відповідно до додатка 2 до Методики не узгоджується з даними наведеними у таблиці сумарних витрат за альтернативами розділу III АРВ.

При визначенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником вказано, що кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання складає 424 суб'єкта, що суперечить даним, наведеним в таблиці нижче.

Зазначене ставить під сумнів правильність проведених розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти підприємництва в результаті виконання вимог проекту рішення, та не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Розділ VIII АРВ заповнений з порушенням вимог пункту 10 Методики, зокрема розробник не навів такого обов'язкового показника результативності регуляторного акта, як розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Крім того, розробник не навів прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі, які встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб зробити висновок про забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволять у подальшому у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та дієвість проекту регуляторного акта у запропонованій розробником редакції.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, а саме відсутністю в ньому усієї необхідної інформації, числових даних, прогнозних значень показників результативності регуляторного акта та розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення, розробником не доведена відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у



регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Красилівської міської ради Хмельницької області «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг Красилівської міської ради» у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих пропозицій та зауважень, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

Про результати розгляду цього листа пропонуємо поінформувати Державну регуляторну службу України.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Володимир ЗАГОРОДНІЙ

