



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

**Виконавчий комітет
Шосткинської міської ради
Сумської області**

вул. Садовий бульвар, 14,
м. Шостка, Сумська область, 41100

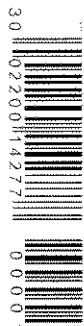
*Стосовно пропозицій щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення виконавчого комітету Шосткинської міської ради Сумської області «Про організацію проведення конкурсу та визначення умов з перевезення пасажирів на міських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять у межах території Шосткинської міської об'єднаної територіальної громади» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Шосткинської міської ради Сумської області від 28.07.2020 № 278/01-37.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань архітектури, промисловості, будівництва, комунального господарства, приватизації, транспорту, зв'язку та земельних ресурсів та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) підготовлено формально, зокрема, його зміст, структура та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Так, відповідно до вимог Методики у розділі I АРВ розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного



30 102200142771 00001



регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

У розділі II АРВ визначені розробником цілі регулювання є загальними, не мають якісного, кількісного та часового виміру та не вказують які проблеми мають вирішити.

У розділі III АРВ при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не зазначено і не проведено порівняння вигід та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведені розрахунки витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі V АРВ до проекту рішення розробником не описано механізму дії запропонованих регулювань з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації їх вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актам чинності.

Розділ VIII АРВ заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики, а саме: не зазначено обов'язкових показників результативності регуляторного акта; не наведено у кількісній формі додаткових показників, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта; не наведено прогнозні значення таких показників.

Під час проведення Тесту малого підприємництва (далі – М-тесту) у розділі III АРВ не проведено розрахунків «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва, які пов'язані з виконанням обов'язкових та додаткових умов конкурсу, що робить результат аналізу регуляторного акта необ'єктивним.

У зв'язку з відсутністю в АРВ усієї необхідної інформації, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема, такому як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.



Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення виконавчого комітету Шосткинської міської ради Сумської області «Про організацію проведення конкурсу та визначення умов з перевезення пасажирів на міських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять у межах території Шосткинської міської об'єднаної територіальної громади» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151).

**Т. в. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



Олег МИРОШНІЧЕНКО

