



## ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, тел.(044) 247-30-26, тел./факс: (044) 202-32-11, факс: (044) 247-31-44  
www.dsns.gov.ua ЄДРПОУ 38516849 oper@dsns.gov.ua

03.07.2020 № 26-9727/262-1

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

Про погодження законопроекту

Державна служба України з надзвичайних ситуацій на виконання пункту 1764 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106 подає на погодження проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» (далі – законопроект).

ДСНС просить погодити законопроект у 3-денний термін.

Додатки на 128 арк. в 1 прим.

Директор Департаменту  
запобігання надзвичайним  
ситуаціям

Олександр ЩЕРБАЧЕНКО

207717

Катерина Дейнеко 585-68-86

**ЗАКОН УКРАЇНИ****Про внесення змін до деяких законодавчих актів  
України щодо об'єктів підвищеної небезпеки**

---

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі цивільного захисту України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 34—35, ст. 458):

1) у першому реченні пункту 43 частини першої статті 2 слова «потенційно небезпечних об'єктах, а також у суб'єктів господарювання» замінити словом «об'єктах»;

2) пункт 53 частини другої статті 17 виключити;

3) у частині першій статті 18:

у пункті 6 слова «потенційно небезпечних об'єктах, об'єктах підвищеної небезпеки та інших суб'єктах господарювання, що належать до сфери їх управління, які можуть створити загрозу виникнення аварії» замінити словами «об'єктах, що належать до сфери їх управління»;

пункт 20 виключити;

4) у пункті 3 частини першої статті 19 слова «потенційно небезпечних об'єктах та інших суб'єктах господарювання, які можуть створити реальну загрозу виникнення аварії, що належать до сфери їх управління» замінити словами «об'єктах, що належать до сфери їх управління»;

5) у частині першій статті 20:

пункт 9 виключити;

у пункті 10 слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»;

у пункті 14 слова «та потенційно небезпечних об'єктах» виключити, а слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»;

6) у пункті 11 частини дванадцятої статті 23 слова «та погодження» виключити, а слова «на об'єктах і територіях» замінити словами «на об'єктах підвищеної небезпеки»;

7) у пункті 1 частини першої статті 34 слова «потенційно небезпечних об'єктів» замінити словами «об'єктів підвищеної небезпеки»;

8) у пункті 1 частини першої статті 50 слова «потенційно небезпечні об'єкти та» виключити;

9) частину першу статті 53 після слів «об'єктах підвищеної небезпеки» доповнити цифрами і словами «1 та 2 класів»;

10) у пункті 2 частини першої статті 69:

підпункти «г» та «д» виключити;

у підпункті «з» слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»;

у підпункті «і» слова «потенційно небезпечних об'єктів або» виключити, а слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»

«л» слова «потенційно небезпечні об'єкти та» виключити, а слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»

11) у пункті 8 частини першої статті 70 слова «потенційно небезпечних об'єктів або» виключити, а слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій»;

12) у другому реченні частини третьої статті 75 слова «потенційно небезпечному об'єкті або» виключити;

13) у частині першій статті 77 слова «ліквідації наслідків аварії» замінити словами «ліквідації аварій»;

14) у частині другій статті 93 слова «потенційно небезпечними об'єктами та» виключити;

15) пункті 2 частини першої статті 130 слова «ліквідації наслідків аварій» замінити словами «ліквідації аварій».

2. У Законі України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 15, ст. 73):

1) статтю 1 викласти в такій редакції:

«Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:

аварія на об'єкті підвищеної небезпеки — небезпечна подія техногенного характеру, що виникла під час експлуатації джерела небезпеки і за своїми наслідками призводить або може призвести до загибелі, загрози життю або здоров'ю працівників об'єкта підвищеної небезпеки і населення чи забруднення території, завдання матеріальних збитків;

відновлення показників безпеки джерела небезпеки — приведення джерела небезпеки, на якому виникла аварія, у робочий стан;

джерело небезпеки — установки, сховища (резервуари, ємкості), трубопроводи, машини, агрегати, технологічне устаткування (обладнання), споруди або комплекс споруд, розташовані в межах об'єкта на поверхні землі або під нею, у яких тимчасово або постійно використовуються, переробляються, виготовляються, транспортуються, зберігаються одна або кілька небезпечних речовин чи категорій речовин або їх суміш;

ефект «доміно» — ймовірність виникнення або послідовне виникнення аварій на об'єктах, розташованих у безпосередній близькості від об'єкта підвищеної небезпеки, на якому виникла аварія, пов'язана із небезпечними речовинами;

ідентифікація об'єкта підвищеної небезпеки — процедура, за результатами якої об'єкт підвищеної небезпеки відноситься до відповідного класу об'єкта підвищеної небезпеки;

небезпечна речовина — речовина або суміш, що має хімічні, токсичні, вибухові, окислювальні, горючі властивості, безпосередня чи опосередкована дія якої може спричинити загибель, гостре чи хронічне захворювання або отруєння людей та/або заподіяти шкоду довкіллю;

об'єкт підвищеної небезпеки — цілісний майновий комплекс підприємства, що включає будь-які будівлі, виробництва (цехи, відділення, виробничі дільниці), окреме обладнання та джерела небезпеки, розташовані в межах його території, який за результатами ідентифікації віднесений до відповідного класу об'єкта підвищеної небезпеки. Об'єкти підвищеної небезпеки, що належать одному суб'єкту господарювання, але за територіальною ознакою мають різні фактичні адреси місцезнаходження, вважаються різними об'єктами підвищеної небезпеки;

оператор — юридична особа або фізична особа-підприємець, яка планує експлуатувати або експлуатує хоча б один об'єкт підвищеної небезпеки;

порогова маса небезпечних речовин — нормативно встановлена або розрахована маса окремої небезпечної речовини або категорії небезпечних речовин чи сумарна маса небезпечних речовин різних категорій, залежно від кількості якої визначається клас об'єкта підвищеної небезпеки;

прийнятний рівень ризику — рівень ризику виникнення аварії, який у межах об'єкта або санітарно-захисної зони навколо нього, нижче або дорівнює науково обґрунтованому гранично допустимому рівню;

ризик — ймовірність виникнення будь-якої небезпечної події протягом певного часу;

суміш — механічне сполучення або розчин двох чи більше речовин;

транскордонний вплив аварії — вплив наслідків аварії на територію іноземної держави або кількох держав.»;

2) доповнити статтею 2<sup>1</sup> такого змісту:

«Стаття 2<sup>1</sup>. Сфера дії цього Закону

Дія цього Закону поширюється на відносини у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки.

Дія цього Закону не поширюється на:

об'єкти поводження з відходами;

обладнання, установки, виробництва з наявністю на них лише джерел іонізуючого випромінювання;

авіаційні, автомобільні, водні, залізничні транспортні засоби, що здійснюють перевезення небезпечних речовин за межами об'єкта;

об'єкти розвідки, видобутку та розробки корисних копалин, включаючи розвідку та розробку морського дна, на яких небезпечні речовини не підняті на поверхню і перебувають у звичайному природному середовищі, у тому числі вуглеводні;

гідротехнічні споруди, крім тих, що містять речовини, небезпечні для навколишнього природного середовища.»;

3) статтю 3 після частини першої доповнити новими частинами такого змісту:

«Органи державного нагляду (контролю) здійснюють державний нагляд (контроль) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, шляхом проведення планових і позапланових перевірок відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки 1 класу, здійснюються органами державного нагляду (контролю) один раз на рік.

Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки 2 та 3 класів, здійснюються не рідше ніж один раз на три роки.».

У зв'язку з цим частину другу вважати частиною п'ятою;

4) у статті 5:

у частині першій абзац четвертий виключити;

доповнити новими частинами такого змісту:

«До повноважень центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері цивільного захисту та виконує функції компетентного органу у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, належать:

організація взаємодії між центральними органами виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки;

забезпечення співробітництва з Європейською комісією Європейського Союзу та іншими міжнародними організаціями стосовно обміну даними про об'єкти підвищеної небезпеки;

забезпечення в разі транскордонного впливу аварії оповіщення та інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків аварії;

отримання оповіщення та інформацію в разі загрози або виникнення аварії на об'єктах підвищеної небезпеки від іноземних держав;

визначення за інформацією, наданою операторами, перелік об'єктів, на яких може виникнути ефект «доміно», організовує обмін інформацією між суб'єктами господарювання, які провадять господарську діяльність на об'єктах, розташованих у зоні виникнення ефекту «доміно», про небезпеку, загрозу або настання аварії, що може виникнути на об'єкті підвищеної небезпеки, та громадськістю;

забезпечення постійного доступу громадськості та суб'єктів господарювання, які провадять господарську діяльність на об'єктах, розташованих у зоні виникнення ефекту «доміно», до інформаційних ресурсів, зокрема в електронній формі, про стан безпеки об'єктів підвищеної небезпеки.

Центральні органи виконавчої влади вирішують інші питання у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, відповідно до закону.»;

5) абзац другий частини першої статті 6 виключити;

6) у статті 8:

у назві статті слова «суб'єктів господарської діяльності» замінити словом «операторів»;

у частині першій:

в абзаці першому слова «суб'єкт господарської діяльності» замінити словом «оператор»;

в абзаці четвертому слова «мінімально можливого» замінити словами «прийняттого рівня»;

доповнити абзацами такого змісту:

«надавати компетентному органу на його вимогу за встановленою ним формою інформацію та документи щодо:

вжиття на об'єкті підвищеної небезпеки заходів, передбачених цим Законом та іншими нормативно-правовими актами;

значного збільшення чи зменшення кількості або зміни властивостей небезпечних речовин на об'єкті підвищеної небезпеки;

модернізації виробництва, устаткування, зміни технології, що призводить до збільшення ризику виникнення аварій;

припинення своєї діяльності або виведення з експлуатації об'єкта підвищеної небезпеки.»;

7) статтю 9 викласти в такій редакції:

«Стаття 9. Ідентифікація об'єктів підвищеної небезпеки

Суб'єкт господарської діяльності ідентифікує об'єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогових мас небезпечних речовин.

За результатами ідентифікації об'єкту підвищеної небезпеки встановлюється 1, 2 або 3 клас.

Нормативи порогових мас небезпечних речовин або їх сумішей, що використовуються для цілей ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки, порядок ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки та їх обліку визначаються Кабінетом Міністрів України»;

8) доповнити статтею 9<sup>1</sup> такого змісту:

«Стаття 9<sup>1</sup>. Політика запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки

Оператори з метою визначення переліку вимог, рекомендацій, обмежень та заходів, спрямованих на забезпечення виконання вимог законодавства у сфері діяльності об'єктів підвищеної небезпеки, запобігання виникненню аварій, визначають та затверджують політику запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки 1 та 2 класів.

Політика запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, затверджена оператором, надається компетентному органу разом з результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки, який він експлуатує, а також перед прийняттям в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів не пізніше ніж за 30 календарних днів до подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта.

Зміст, порядок розроблення політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки, її перегляду, а також оцінки ефективності визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту.»;

9) статті 10, 11, 14 і 15 викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки

Для об'єктів підвищеної небезпеки 1 класу оператор готує і надає територіальному органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту та територіальному органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, місцевим органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування за місцезнаходженням об'єкта підвищеної небезпеки Звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, який він експлуатує, а також перед прийняттям в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта не пізніше ніж за 30 календарних днів до подання до відповідного органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта.

Оператор зобов'язаний протягом 30 календарних днів після виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки і в строк не більше ніж 80 календарних

днів після початку модернізації виробництва чи зміни технології переглянути звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки та у разі потреби внести до нього зміни.

Після отримання звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту та територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, протягом п'ятнадцяти робочих днів проводять перевірку наданих відомостей, про результати якої протягом п'яти робочих днів інформують оператора.

У разі виявлення під час перевірки недостовірних або неповних відомостей у звіті про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки оператор з урахуванням пропозицій компетентного органу та територіального органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, в строк не пізніше ніж десять робочих днів після отримання результатів такої перевірки вносить зміни до звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки та повторно подає його до компетентного органу, територіального органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за місцезнаходженням об'єкта підвищеної небезпеки.

У разі неврахування оператором висновків компетентного органу та територіального органу центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, стосовно поданого звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки або неподання оператором звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки в строки, визначені в частинах першій, другій та четвертій цієї статті, компетентний орган та територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, відповідно до законодавства вживають заходів щодо заборони прийняття в експлуатацію або припинення експлуатації об'єкта підвищеної небезпеки або окремого джерела небезпеки.

Порядок розроблення та перегляду звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки, вимоги до його змісту встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці.

#### Стаття 11. Планування на випадок виникнення аварій на об'єктах підвищеної небезпеки

Для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної небезпеки оператори розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують, а також перед прийняттям в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів підвищеної небезпеки не пізніше ніж за 30 календарних днів до подання до відповідного



органу державного архітектурно-будівельного контролю заяви про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта.

План локалізації і ліквідації аварій є внутрішнім планом об'єкта підвищеної небезпеки, який оператор після розроблення затверджує власним розпорядчим документом.

Протягом п'яти робочих днів після затвердження, перегляду, пролонгації плану локалізації і ліквідації аварій оператор подає територіальному органу центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, закладам громадського здоров'я центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, копію цього плану.

План локалізації і ліквідації аварій переглядається не рідше ніж кожні три роки.

За результатами перегляду до плану локалізації і ліквідації аварій вносяться зміни. У разі відсутності підстав для внесення змін до плану локалізації і ліквідації аварій його дія може бути пролонгованою на три роки.

Результати перегляду, внесення змін, пролонгації плану локалізації і ліквідації аварій затверджуються розпорядчим документом оператора.

Оператор протягом двох місяців розробляє новий план локалізації і ліквідації аварій, який затверджує розпорядчим документом, у разі:

- зміни форми власності або організаційно-правової форми оператора;
- проведення модернізації виробництва на об'єкті підвищеної небезпеки;
- внесення змін до чинних або прийняття нових нормативно-правових актів у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки.

Місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування з метою забезпечення своєчасного реагування на аварії, наслідки яких можуть вийти за межі об'єкта підвищеної небезпеки 1 класу, розробляють та затверджують плани реагування на надзвичайні ситуації, які є зовнішніми планами стосовно об'єктів підвищеної небезпеки 1 класу.

Для розроблення плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу, оператор протягом десяти робочих днів після прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта підвищеної небезпеки самостійно інформує місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта підвищеної небезпеки 1 класу.

На вимогу місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування у строк не більше ніж десять робочих днів після отримання запиту оператор подає їм інформацію, необхідну для розроблення плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу.

План реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єкті підвищеної небезпеки 1 класу, узгоджується з оператором та центральним

органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, або його територіальним органом.

Під час розроблення або перегляду плану реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування забезпечують проведення громадських слухань відповідно до статті 13 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

У разі створення загрози виникнення транскордонного впливу аварії план локалізації і ліквідації аварій і план реагування на надзвичайні ситуації, що можуть виникнути на об'єктах підвищеної небезпеки 1 класу, мають передбачати заходи, що дають змогу забезпечити негайне інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків такої аварії.

Методичне забезпечення щодо порядку розроблення, вимог до структури, впровадження та перегляду плану локалізації і ліквідації аварій встановлюються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, з урахуванням класу об'єкта підвищеної небезпеки.

#### Стаття 14. Порядок дій у разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки

Оператор відповідно до регламенту, встановленого центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту, сповіщає територіальний орган центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, про порушення робочого стану джерела небезпеки, які призвели або могли призвести до виникнення аварії.

Оператор повинен самостійно припинити експлуатацію джерела небезпеки, якщо це призвело до виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки, та вжити заходів для недопущення повторного виникнення такої аварії.

До моменту завершення розслідування аварії заборонено відновлення показників безпеки джерела небезпеки.

Після відновлення всіх показників безпеки джерела небезпеки оператор повідомляє про це компетентному органу.

Компетентний орган після виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки в установленому законодавством порядку:

вживає заходів для негайного інформування відповідних органів держав, території яких можуть зазнати впливу наслідків аварії в разі створення загрози виникнення її транскордонного впливу, та Національного координатора з питань Міжнародних медико-санітарних правил в Україні;

вживає наступного дня після виникнення аварії невідкладних заходів щодо організації позапланової перевірки у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктом підвищеної небезпеки, на якому виникла аварія;

протягом 30 календарних днів після закінчення строку, встановленого приписом, виданим за результатом проведення позапланової перевірки, в установленому законодавством порядку проводить перевірку усунення порушень вимог законодавства.

Якщо в результаті перевірки усунення порушень вимог законодавства виявлено додаткові факти, які змінюють раніше подану компетентному органу інформацію про об'єкт підвищеної небезпеки або зроблені висновки за результатами розслідування, оператор повинен протягом 30 календарних днів подати компетентному органу оновлену інформацію про об'єкт підвищеної небезпеки, який перебуває у його власності або користуванні.

Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки визначається Кабінетом Міністрів України.

#### Стаття 15. Подання інформації та право на одержання інформації про об'єкти підвищеної небезпеки

Оператор щороку до 30 грудня подає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають у його власності або користуванні.

Обсяг, зміст, форма та порядок подання оператором інформації про об'єкти підвищеної небезпеки встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту.»;

За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про небезпеку, яка виникла на об'єктах підвищеної небезпеки і становить загрозу для людей і довкілля, оператор протягом не пізніше ніж 48 годин з дня отримання запиту повинен подати таку інформацію.

Юридичні та фізичні особи мають право з урахуванням обмежень, установлених Законом України «Про інформацію», збирати інформацію про стан безпеки об'єктів підвищеної небезпеки і подавати її органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування, засобам масової інформації та іншим заінтересованим підприємствам, установам, організаціям і громадянам у разі коли їм відомо або є підстави вважати, що така інформація містить відомості щодо правопорушень, які мають місце на об'єктах підвищеної небезпеки і становлять загрозу для людей і довкілля.».

10) у статті 16 слова «суб'єкта господарської діяльності» замінити словом «оператора», а слова «суб'єктом господарської діяльності» — словом «оператором»;

4. Статтю 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 29, ст. 389) доповнити частиною такого змісту:

«Центральні органи виконавчої влади, зазначені в статті 3 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки», у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки, здійснюють планові заходи державного нагляду (контролю) з періодичністю, визначеною цим Законом.»

5. В абзацах дванадцятому та сімнадцятому частини п'ятої статті 32 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 34, ст. 343) слова «об'єкти підвищеної небезпеки» замінити словами і цифрами «об'єкти підвищеної небезпеки 1 та 2 класів».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

**Голова  
Верховної Ради України**



А.Б. АВАКОВ

# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

## проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки"

### I. Визначення проблеми

Проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки" (далі – законопроект) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою забезпечення виконання пункту 1764 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106, щодо імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 4 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС (Офіційний вісник ЄС, L 197, 24 липня 2012 р., с. 1-37).

Попередню редакцію законопроекту після погодження із заінтересованими центральними органами виконавчої влади Кабінетом Міністрів України направлено до Верховної ради України, де зареєстровано 10.12.2019 за № 2562.

У зв'язку з припиненням повноважень Верховної Ради України восьмого скликання та відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, законопроект повторно завізовано Міністром внутрішніх справ України і направлено до заінтересованих центральних органів виконавчої влади для погодження.

Як свідчить аналіз положень законодавства України у визначеній сфері, що здебільшого вони відповідають вимогам Директиви 2012/18/ЄС (ступінь відповідності – високий) та міжнародним стандартам, оскільки, починаючи з 2001 року, Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" (далі – Закон про ОПН) розроблявся з урахуванням вимог Директиви Ради 96/82/ЄС від 9 січня 1996 р., і до нього у подальшому також вносилися відповідні зміни.

Оскільки Директива 2012/18/ЄС (далі – Директива Севезо III) з 1 червня 2015 року внесла зміни до Директиви Ради 96/82/ЄС (Офіційний вісник ЄС, L 197, 24 липня 2012 р., с. 1-37) та скасувала її, виникла необхідність переглянути відповідні положення чинного законодавства у зазначеній сфері.

За результатами розгляду Закону про ОПН виявлено певні невідповідності його положень положенням Директиви Севезо III.

Так, Закон про ОПН, крім терміну "об'єкт підвищеної небезпеки", містить майже ідентичний термін "потенційно небезпечний об'єкт".

Це призводить до розуміння наявності двох видів об'єктів, що підпадають під дію Директиви Севезо III. Проте в європейській практиці та

існуючому законодавстві України жодних вимог стосовно віднесення будь-яких об'єктів до потенційно небезпечних об'єктів (далі – ПНО) не визначено.

За таких умов відповідно до Закону про ОПН на сьогодні до ПНО віднесено всі промислові та виробничі об'єкти тільки за ознакою, що аварія на них може призвести до виникнення надзвичайної ситуації, а самі об'єкти підвищеної небезпеки (далі – ОПН) практично віднесено до ПНО. Це не дозволяє чітко розмежувати кількість ПНО і ОПН.

Інші терміни також потребують доопрацювання, оскільки тлумачення цих термінів порушують деякі процедури віднесення об'єктів до ОПН.

Крім цього, у Законі про ОПН відсутні деякі положення Директиви Севезо III стосовно розділення повноважень між суб'єктом господарювання та місцевими органами виконавчої влади із забезпечення захисту населення при аваріях на ОПН.

На сьогодні суб'єкти господарювання у порядку реагування на надзвичайні ситуації техногенного та природного характеру розробляють план локалізації і ліквідації аварій (далі – ПЛАС) для ОПН навіть якщо наслідки аварії вийшли за межі цього об'єкта. При цьому місцеві органи виконавчої влади відповідно до Закону про ОПН не мають повноважень щодо планування та реагування на небезпеку у разі виникнення аварії на ОПН.

Це покладає на суб'єкта господарювання відповідальність за забезпечення захисту населення за межами ОПН без врахування можливості суб'єкта господарювання забезпечити такий захист.

Одночасно згідно зі статтею 11 Закону про ОПН суб'єкт господарювання повинен погодити ПЛАС за всіма заходами, навіть такими, що не належать до обов'язків суб'єкта господарювання.

Враховуючи, що у разі розповсюдження наслідків аварії за межами об'єкта для локалізації і ліквідації аварії потрібне додаткове залучення сил та засобів від місцевих органів виконавчої влади, визначення можливості та порядку залучення яких на рівні суб'єкта господарювання практично неможливе, вимога щодо погодження ПЛАС для суб'єкта господарювання у цьому випадку є некоректною.

Одночасно чинне законодавство України не відповідає вимогам Директиви 2012/18/ЄС щодо розподілу ОПН по класах безпеки та відповідальності суб'єкта з урахуванням встановленого класу безпеки ОПН.

Наприклад, у Франції прийнято 3 класи безпеки ОПН. До кожного класу таких ОПН встановлено різні рівні відповідальності суб'єкта та окремі вимоги щодо необхідності розроблення заходів реагування. Це дозволяє знизити рівень втручання державних органів та застосувати більш лояльні умови для контролю за діяльністю суб'єктів господарювання.

Також у законодавстві України наведено лише узагальнений перелік органів державного нагляду, до повноважень яких віднесено питання здійснення державного нагляду за об'єктами підвищеної небезпеки. Проте законодавством не визначено конкретний орган (компетентний орган), уповноважений надсилати аварійне оповіщення та інформацію в разі транскордонного впливу аварії в Україні і одержувати аварійні оповіщення та

інформацію в разі аварії на ОПН в іншій державі, що є окремою вимогою Директиви Севезо III.

На законодавчому рівні також не наведено вичерпних вимог стосовно дій органів державного нагляду щодо заборони експлуатації об'єктів підвищеної небезпеки, оскільки процедура заборони експлуатації передбачає прийняття такого рішення тільки адміністративним судом, що не дозволяє негайно заборонити діяльність підприємства у разі виникнення серйозних недоліків, що можуть призвести до значних аварій і загибелі людей.

Сама процедура призупинення експлуатації обладнання або діяльності виробництва, на якому сталась аварія, є дуже складною і передбачає зайве втручання органів державного нагляду та інших державних органів у діяльність суб'єкта господарювання.

Враховуючи вищезазначене, на сьогодні єдиним законодавчим актом у сфері діяльності ОПН є Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки", який з урахуванням курсу України на європейську інтеграцію відповідно до постанови Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі" потребує внесення змін, а розроблення проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" є єдиним шляхом досягнення мети.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		*
Держава	*	
Суб'єкти господарювання,	*	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		*

## II. Цілі державного регулювання

Метою законопроекту є:

впорядкування процедури віднесення об'єктів до ОПН;

зменшення адміністративного тиску на суб'єкти господарювання шляхом скасування погоджень ПЛАС та передачі функцій із забезпечення безпеки та захисту населення за межами ОПН на місцеві органи виконавчої влади;

розподіл ОПН на класи небезпеки з метою розмежування вимог з урахуванням класу небезпеки та встановлення більш лояльних вимог до кожного, нижчого за рівнем класу небезпеки;

надання права суб'єкту господарювання самостійно приймати рішення щодо призупинення діяльності виробництва (експлуатацію обладнання), на якому виникла аварія;

визначення Компетентного органу та його повноважень стосовно аварійного оповіщення в разі транскордонного впливу аварії в Україні і одержання аварійного оповіщення в разі аварії на ОПН в інших державах; гармонізації законодавства України із законодавством Європейського Союзу у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки.

Прийняття законопроекту позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, у володінні, експлуатації, користуванні яких знаходяться об'єкти підвищеної небезпеки, та зменшить регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання.

### **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити законодавство у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки без змін, оскільки воно відповідає загальноновизначеним вимогам чинного законодавства України
Альтернатива 2	Внести зміни до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" без урахування вимог Директиви 2012/18/ЄС, виключивши із нього окремі вимоги, що за оцінкою суб'єктів господарювання призводять до неефективної діяльності суб'єктів господарювання, у володінні, експлуатації, користуванні яких знаходяться об'єкти підвищеної небезпеки
Альтернатива 3	Визнати Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" таким, що втратив чинність, та перенести його положення до Кодексу цивільного захисту України
Альтернатива 4	Привести вимоги Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" до вимог Директиви Севезо III шляхом імплементації основних її положень без збереження базових положень національного законодавства



Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 5	Привести вимоги Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" до вимог Директиви Севезо III шляхом імплементації основних її положень зі збереженням базових положень національного законодавства

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на суб'єктів господарювання, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, центральні органи виконавчої влади

### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки у разі невнесення змін до чинного Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі". Рівень небезпеки від діяльності об'єктів підвищеної небезпеки залишиться на звичайному рівні, проте буде втрачено можливість підвищити безпеку таких об'єктів до європейського рівня	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 9637875 грн на рік

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 2	<p>Відсутні, оскільки такий підхід не буде сприяти основним цілям імплементації європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі", оскільки Директивою Севезо III передбачається приведення національного законодавства з урахуванням єдиних підходів до забезпечення безпеки об'єктів підвищеної небезпеки.</p> <p>Виключення з чинного законодавства окремих вимог, що за оцінкою суб'єктів господарювання призводять до неефективної діяльності суб'єктів господарювання, у володінні, експлуатації, користуванні яких знаходяться об'єкти підвищеної небезпеки, призведе до відходу від принципів Європейського Союзу.</p> <p>Крім цього, такий підхід збільшить вірогідність ризиків виникнення аварій та надзвичайних ситуацій та негативно позначиться на забезпеченні належного рівня техногенної безпеки, збільшить регуляторний вплив держави на суб'єктів</p>	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 889650 грн на рік

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>господарювання, у володінні чи користуванні яких перебувають об'єкти підвищеної небезпеки. Збільшення кількості аварій та надзвичайних ситуацій збільшить витрати держави, пов'язані з їх ліквідацією та рятуванням людей і матеріальних цінностей</p>	
Альтернатива 3	<p>Відсутні, оскільки визнання таким, що втратив чинність, Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" та перенесення його положень до Кодексу цивільного захисту України хоча й дасть можливість зменшити кількість законодавчих норм, що дублюються у чинному законодавстві, проте створить умови надлишкового законодавчого врегулювання, внаслідок чого у Кодексі цивільного захисту України буде розмито вимоги до об'єктів підвищеної небезпеки, оскільки на сьогодні Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" є базовим і чітко визначає вимоги саме до об'єктів підвищеної небезпеки</p>	<p>Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 9637875 грн на рік</p>
Альтернатива 4	<p>Відсутні, оскільки визнання тільки норм Директиви Севезо III та скасування чинних норм національного законодавства сприятимуть відходу України від інтересів національної безпеки, захисту</p>	<p>Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 889650 грн на рік</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>територій та населення при аваріях на об'єктах, які на сьогодні належать до об'єктів підвищеної небезпеки, і можуть завдати значну шкоду життю та здоров'ю людей.</p> <p>Так, відповідно до Директиви Севезо III за наявності на об'єкті бензину у кількості від 2500 до 25000 тонн такий об'єкт є об'єктом підвищеної небезпеки 2 класу.</p> <p>У той же час об'єкт, на якому у наявності менше 2500 тонн бензину (наприклад, 2400 тонн бензину), він не буде віднесений до об'єкта підвищеної небезпеки, хоча наслідки від аварії на ньому можуть у разі перевищувати наслідки за наявності 2500 тонн бензину, якщо такий об'єкт розташовано у житловій або іншій зоні з масовим скупченням людей.</p> <p>Відсутність у національному законодавстві належних вимог до таких об'єктів збільшить ризики будівництва таких об'єктів у житлових зонах, на територіях з високим ризиком геологічної небезпеки, що призведе до підвищення ризику виникнення аварій та витрат держави, пов'язаних з гасінням пожеж, ліквідацією негативних наслідків аварій та надзвичайних ситуацій, рятуванням людей і матеріальних цінностей</p>	

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 5	<p>Максимальні, оскільки це найбільш прийнятний шлях вирішення цілей імплементації європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначених у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі", оскільки Директивою Севезо III, передбачається приведення національного законодавства з урахуванням єдиних підходів до забезпечення безпеки об'єктів підвищеної небезпеки (імплементація).</p> <p>Таким чином, збереження основних підходів, закладених у національному законодавстві, за умови імплементації положень Директиви Севезо III дозволить охопити всю лінійку небезпечних об'єктів, приділяючи увагу найбільш небезпечним об'єктам, визначеним у Директиві Севезо III.</p> <p>Внесення відповідних змін до Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" дозволить у подальшому привести інші національні нормативно-правові акти у сфері діяльності суб'єктів господарювання, у власності яких є об'єкти підвищеної</p>	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання складають 889650 грн на рік

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>небезпеки, у відповідність із законодавством та стандартами ЄС.</p> <p>Такий підхід підвищить рівень забезпечення виробничої, екологічної, техногенної, пожежної безпеки на об'єктах підвищеної небезпеки та сприятиме захисту життя та здоров'я громадян, зменшенню кількості аварій та зниженню ризику їх виникнення, зменшенню витрат держави, пов'язаних з ліквідацією їх негативних наслідків та рятуванням людей і матеріальних цінностей</p>	

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Дія регуляторного акта не впливає на сферу інтересів громадян.

## 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За статистичними даними ДСНС на жовтень 2019 року:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1625	5160	0	0	6785
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	24	76	0	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	<p>Мінімальні, оскільки проблема залишається невирішеною, проте відсутні витрати на заходи щодо розроблення та затвердження адміністративно-правових актів суб'єктів господарювання</p>	<p>Загальні витрати суб'єктів господарювання формуються, в основному, за рахунок проведення заходів безпеки, адміністрування, судових витрат, штрафів тощо.</p> <p>Наявність у чинному законодавстві зайвих вимог щодо віднесення потенційно небезпечних об'єктів (ідентифікації) до об'єктів підвищеної безпеки створює непорозуміння з приводу обліку об'єктів підвищеної безпеки.</p> <p>Таким чином, виникають суперечливі дані щодо кількості об'єктів підвищеної безпеки та потенційно небезпечних об'єктів</p>
Альтернатива 2**	<p>Незважаючи на те, що більшість бізнесових структур отримує вигоди від відсутності вимог до будівництва, експлуатації та вжиття заходів безпеки, для громадян та держави зростає ризик загроз техногенного, екологічного, пожежного характеру</p>	<p>Необхідність витрат на вжиття заходів з безпеки об'єктів залишається, проте підвищений ризик виникнення загроз техногенного, екологічного, пожежного характеру призводить до збільшення витрат на</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		<p>ліквідацію їх наслідків та виконання більш масштабних заходів з усунення зазначених загроз.</p> <p>Передбачається підвищення судових витрат на виконання заходів, пов'язаних зі створенням умов для безпеки населення, та витрат у разі залучення додаткових аварійно-рятувальних служб для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій</p>
Альтернатива 3***	<p>Для бізнесу – відсутні, оскільки відсутність у Кодексі цивільного захисту України чітких та зрозумілих вимог щодо забезпечення належного рівня безпеки саме на об'єктах підвищеної небезпеки призведе до збільшення адміністративного втручання органів державного нагляду (контролю) та інших державних органів. Крім цього, відсутність базового регулювання не сприятиме належному дотриманню вимог законодавства у сфері захисту населення і територій від аварій на об'єктах підвищеної небезпеки</p>	<p>Необхідність витрат на вжиття заходів з безпеки об'єктів залишається. Проте підвищений ризик виникнення загроз техногенного, екологічного, пожежного характеру призводить до збільшення витрат на ліквідацію їх наслідків та виконання більш масштабних заходів з усунення зазначених загроз.</p> <p>Передбачається підвищення судових витрат на виконання заходів, пов'язаних зі створенням умов для безпеки населення, та витрат у разі залучення додаткових аварійно-</p>



Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		рятувальних служб для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій
Альтернатива 4****		<p>Необхідність витрат на вжиття заходів з безпеки об'єктів залишається. Проте підвищений ризик виникнення загроз техногенного, екологічного, пожежного характеру призводить до збільшення витрат на ліквідацію їх наслідків та виконання більш масштабних заходів з усунення зазначених загроз.</p> <p>Передбачається підвищення судових витрат на виконання заходів, пов'язаних зі створенням умов для безпеки населення, та витрат у разі залучення додаткових аварійно-рятувальних служб для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій</p>
Альтернатива 5*****	Високі, оскільки через зміну підходів до ідентифікації ОПН відбудеться скорочення ОПН майже на 30 відсотків (більш ніж на 2000 ОПН), тобто з наявних на сьогодні 6785 об'єктів підвищеної небезпеки залишиться	Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання знижуються через прозорість державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання та зменшення адміністративних

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	<p>4200 ОПН (з них – 300 ОПН 1 класу та 3900 ОПН 2 та 3 класів).</p> <p>З 4200 ОПН розроблення планів локалізації і ліквідації аварій (далі – ПЛАС) передбачається тільки на 600 ОПН (замість 6785 існуючих ОПН). Крім цього, скасовується вимога щодо погодження ПЛАС, розроблення яких залишається для 300 ОПН (замість 6785 ОПН, що існують).</p> <p>Взагалі скасовується вимога щодо розроблення та проведення експертизи декларації безпеки ОПН для 6785 ОПН.</p> <p>Замість декларації безпеки вводиться поняття "Звіт про безпеку", який готується тільки на 300 ОПН, але він не потребує погоджень та проведення експертизи.</p> <p>Скасовується вимога щодо встановлення майже на 6200 ОПН автоматизованих систем раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій (далі – АСРВНС).</p> <p>Тільки для 600 ОПН (зменшення майже на 5950</p>	<p>витрат, пов'язаних з розробленням, узгодженням та експертизою нормативно-правових документів</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	ОПН), господарська діяльність на яких дійсно створює ризик виникнення значних аварій, залишиться така вимога	

\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 1, наведено у додатку 1 Аналізу регуляторного впливу.

\*\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2, наведено у додатку 2 Аналізу регуляторного впливу.

\*\*\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 3, наведено у додатку 3 Аналізу регуляторного впливу.

\*\*\*\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 4, наведено у додатку 4 Аналізу регуляторного впливу.

\*\*\*\*\* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 5, наведено у додатку 5 Аналізу регуляторного впливу.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Витрати за 1 рік – 9878510 грн Витрати за 5 років – 49302550 грн
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії	Витрати за 1 рік – 8864460 грн Витрати за 5 років – 44322300 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
регуляторного акта")	
<p>Альтернатива 3</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>Витрати за 1 рік – 9878510 грн</p> <p>Витрати за 5 років – 49302550 грн</p>
<p>Альтернатива 4</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>Витрати за 1 рік – 10578510 грн</p> <p>Витрати за 5 років – 52892550 грн</p>
<p>Альтернатива 5</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>Витрати за 1 рік – 4781810 грн</p> <p>Витрати за 5 років – 23909050 грн</p>

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	<p>Повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі".</p> <p>Найбільш значні витрати на одного суб'єкта господарювання</p>
Альтернатива 2	2	<p>Частково буде зменшено кількість заходів, що залишаться поза дією законодавства, проте збільшаться витрати на реагування у разі виникнення аварій (надзвичайних ситуацій) на ОПН.</p> <p>Не будуть вирішені цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі.</p> <p>Знизиться рівень безпеки об'єктів підвищеної небезпеки та інших об'єктів, на які взагалі не розповсюджуватимуться будь-які вимоги безпеки об'єктів та захисту населення.</p>

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
		Створюються умови для незбалансованості державних інтересів та інтересів суб'єктів господарювання. Значні питомі витрати на одного суб'єкта господарювання
Альтернатива 3	1	Оскільки Закон України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" є базовим і розповсюджується тільки на ОПН, включення його положень до Кодексу цивільного захисту України, який є базовим законом у сфері захисту населення і не стосується більшості заходів, що виконуються на ОПН у сфері захисту природного середовища, санітарно-епідеміологічної безпеки та охорони праці, будівництва тощо, є недоцільним. Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання не змінюються порівняно з Альтернативою 1
Альтернатива 4	1	Повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
		<p>напрямі".</p> <p>Незначні витрати на одного суб'єкта господарювання.</p> <p>Знижується рівень безпеки об'єктів підвищеної небезпеки та інших об'єктів, на які взагалі не розповсюджуватимуться будь-які вимоги безпеки об'єктів та захисту населення.</p> <p>Значні питомі витрати на одного суб'єкта господарювання</p>
Альтернатива 5	4	<p>Повністю будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі".</p> <p>Збалансовані інтереси держави та суб'єктів господарювання.</p> <p>Найменші питомі витрати на одного суб'єкта господарювання</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Найбільші	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Незначні	Незначні	Проблема частково буде вирішена, проте залишаться не вирішеними основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі"
Альтернатива 3	Відсутні	Значні	Поєднання різних правових норм, що стосуються різних сфер державного управління, в одному нормативно-правовому акті за юридичною ознакою є порушенням вимог нормопроектувальної техніки. Крім цього, такий підхід не знімає основні проблеми
Альтернатива 4	Незначні	Незначні	Проблема частково буде вирішена, проте залишаться невирішеними основні цілі імплементації вимог європейського законодавства та набуття членства в Європейському Союзі, зазначені у постанові Верховної Ради України



Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
			від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі"
Альтернатива 5	Найбільші	Найменші	Найбільш доцільний спосіб вирішення проблеми

Ризики впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Прийняття законопроекту дозволить наблизити законодавство України до вимог європейського законодавства, забезпечити вирішення основних цілей, зазначених у постанові Верховної Ради України від 13 березня 2014 р. № 874 "Про підтвердження курсу України на інтеграцію до Європейського Союзу та першочергові заходи у цьому напрямі".

Імплементация норм Директиви 2012/18/ЄС дозволить вжити заходів, спрямованих на:

упорядкування процедури ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки;

відміну процедури розроблення суб'єктами господарювання декларації безпеки об'єкта підвищеної небезпеки, а також перевірки повноти та якості (експертизи) цієї декларації органами виконавчої влади;

спрощення процедури розроблення плану локалізації і ліквідації аварій (передбачається розроблення плану локалізації і ліквідації аварій як єдиного документа для цілісного комплексу підприємства, що включає виробництва (цехи, відділення, виробничі дільниці), окреме обладнання та будь-які будівлі, розташовані у межах адміністративної території підприємства. На сьогодні на одному підприємстві розробляється до 5 і більше таких планів);

відміну погодження та експертизи плану локалізації і ліквідації аварій органами державної влади;

зменшення навантаження на суб'єктів господарювання шляхом встановлення спрощених вимог щодо розроблення планів локалізації та ліквідації аварій у межах ОПН (внутрішні плани). При цьому, розроблення планів реагування на надзвичайні ситуації (зовнішні плани) для запобігання

наслідкам аварії за межами об'єкта покласти на місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування відповідно до Кодексу цивільного захисту України. На сьогодні такі плани розробляє тільки суб'єкт господарювання;

скорочення чисельності об'єктів, на яких розробляються плани локалізації та ліквідації аварій, за рахунок відміни вимог щодо розроблення планів локалізації і ліквідації аварій на ОПН, де розрахункова порогова маса небезпечних речовин не перевищує 2 % встановленого для об'єктів 2 класу небезпеки нормативу порогової маси. Для таких ОПН буде розроблятися інструкція щодо дій персоналу об'єкта у разі виникнення аварії (надзвичайної ситуації);

забезпечення більш прозорого повідомлення уповноважених органів виконавчої влади при внесенні змін і доповнень до плану локалізації і ліквідації аварій;

визначення компетентного органу та покладання на нього обов'язків координації заходів у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки та співробітництва з міжнародними організаціями стосовно обміну даними про об'єкти підвищеної небезпеки;

забезпечення інформаційної прозорості, підвищення ефективності інформування громадськості.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатками 2, 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся. Регуляторний акт не стосується суб'єктів малого підприємництва.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання  
Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування  
регулювання за Альтернативою 5  
Державна служба України з надзвичайних ситуацій

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	32,95	1	4200	138390
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	40*	32,95	1	4200	5535600
камеральні	4	32,95	1	4200	553560
виїзні	36	32,95	1	4200	4982040
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	2	32,95	1	4200	276780
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1	32,95	1	4200	138390
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1	32,95	1	4200	138390

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
7. Інші	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	6227550
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	31137750

\* тривалість планової перевірки визначається відповідно до вимог частини п'ятої статті 5 Закону про нагляд і не може перевищувати 10 робочих днів;

\*\* грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2007 р. № 1294 "Про упорядкування структури та умов грошового забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб" та Інструкції про виплату грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 23.04.2015 № 475, зареєстрованим у Мін'юсті 15 травня 2015 р. за № 544/26989, та в середньому складає 5800,00 гривень/місяць (5800,00 грн/22 робочі дні/8 годин = 32,95 грн/год.);

\*\*\* відповідно до статті 5 Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" планові заходи державного нагляду (контролю) здійснюються органом державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, яка віднесена до високого ступеня ризику, – не частіше одного разу на два роки, тобто, враховуючи кількість робочого часу за 10 днів перевірки, становить 8 год.\*10 днів = 80 год., що у середньому на один об'єкт за рік становить 80/2 = 40 год.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії законопроекту не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується законопроект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними прогностичними показниками результативності акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходжень до державного бюджету не передбачається;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта, – 6785 суб'єктів господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акта – середній, оскільки проект наказу розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта – 6500;

кількість об'єктів підвищеної небезпеки за класами небезпеки становитиме: 1 класу – близько 300, 2 класу – близько 300, 3 класу – не більше 3600 ОПН;

кількість звітів про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки замість декларації безпеки об'єкта підвищеної небезпеки – 300;

кількість планів локалізації і ліквідації аварій – 600;

кількість автоматизованих систем раннього виявлення загрози виникнення надзвичайних ситуацій – близько 600;

кількість планових перевірок на рік – 150 (з урахуванням вимог пункту 2 статті 5 Закону України "Про об'єкти підвищеної небезпеки" щодо планових перевірок об'єктів, віднесених до високого ступеня ризику – не частіше 2 разів на рік);

час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаний з виконанням акта, – постійно;

зниження витрат у суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть 4082650,00 грн за п'ять років – 20413250,00 гривень.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як зменшення кількості пожеж, загиблих та травмованих людей, а також зменшення матеріальних витрат, пов'язаних з ліквідацією пожеж та їх негативних наслідків.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних або надходження звернень та скарг. Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження, – апарат Державної служби України з надзвичайних ситуацій, 25 територіальних органів ДСНС.

Голова Державної служби  
України з надзвичайних ситуацій

Микола ЧЕЧОТКІН

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 2019 р.

Додаток 1  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту Закону України "Про  
внесення змін до Закону України  
"Про об'єкти підвищеної небезпеки"

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого  
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок  
дії регуляторного акта за Альтернативою 1\*

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1006000	5030000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	8736650	43683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	9878510	49392550
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	6500	6500
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	64210315000	3,21052E+11



\* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 1 відповідно до порядкового номеру:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300

4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) – – (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	6000	1000000	1006000	5030000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні – – – (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проєктів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проєктів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	5000000	25000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	500000	2500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

Додаток 2  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту Закону України "Про  
внесення змін до Закону України  
"Про об'єкти підвищеної небезпеки"

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого  
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок  
дії регуляторного акта за Альтернативою 2

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	2510	12550
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	0	0

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	8736650	43683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	8864460	44322300
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	600	600
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	5318676000	26593380000

\* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 2 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	2510	2510	12550

4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) – – (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0	0	0	0

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	0	0	0	0



5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні – – – (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проєктів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проєктів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації, відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	5000000	25000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	500000	2500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

---

Додаток 3  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту Закону України "Про  
внесення змін до Закону України  
"Про об'єкти підвищеної небезпеки"

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого  
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок  
дії регуляторного акта за Альтернативою 3

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1006000	5030000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	8736650	43683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	9878510	49392550
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	6500	6500
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	64210315000	3,21052E+11

\* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 3 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300

4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) – – (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	6000	1000000	1006000	5030000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні – – – (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проектів на становлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проєктів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	5000000	25000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	500000	2500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

---



Додаток 4  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту Закону України "Про  
внесення змін до Закону України  
"Про об'єкти підвищеної небезпеки"

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого  
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок  
дії регуляторного акта за Альтернативою 4

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	94500	472500
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1006000	5030000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	800	4000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	9436650	47183250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	10578510	52892550
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	600	600
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	6347106000	31735530000

\* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 4 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	90000	4500	112500

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300

4	Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) – – (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	6000	1000000	1006000	5030000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні – – – (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	800	800	4000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проєктів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проєктів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Судові витрати, гривень	5000000	25000000

---

Додаток 5  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту Закону України "Про  
внесення змін до Закону України  
"Про об'єкти підвищеної небезпеки"

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого  
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок  
дії регуляторного акта за Альтернативою 5

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	4200	21000
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	860	4300
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	9700	48500
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших	1000000	5000000

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	400	2000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	30000	150000
8	Інше, гривень	3736650	18683250
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	4781810	23909050
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4200	4200
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	9283602000	46418010000



\* Проміжні розрахунки витрат за Альтернативою 5 відповідно до порядкового номера:

1	Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	4000	200	5000

2	Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

3	Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	350	510	860	4300

4	Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) – – (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	1700	8000	9700	48500

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	Витрати на отримання адміністративних послуг (експертів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших	0	1000000	1000000	5000000

5	Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, експертизи, поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
	експертиз, страхування тощо)				

6	Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні – – – (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	400	400	2000

7	Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	30000	150000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Листування щодо надання роз'яснень	150	750
	Послуги зв'язку, у тому числі на інтернет	150	750
	Проїзд на наради з узгодження документів	100	500
	Непрямі витрати (брошування, проведення нарад)	550	2750
	Встановлення АСРВНС, у тому числі розроблення проектів на встановлення	180000	900000
	Обслуговування АСРВНС	20000	100000
	Укладення угод на обслуговування ОПН аварійно-рятувальними службами	30000	150000
	Проведення попередньої ідентифікації потенційно небезпечного об'єкта	3000	15000

8	Інші витрати	За рік	Витрати за п'ять років
	Отримання адміністративної послуги щодо свідоцтва ПНО через Державну архівну службу	1500	7500
	Розроблення проєктів будівництва ОПН, у тому числі проведення експертизи будівельної документації), відповідно до Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" (тільки для тих, що будуються)	3000000	15000000
	Прямі збитки від надзвичайних ситуацій	400000	2000000
	Ліквідація наслідків надзвичайних ситуацій	100000	500000
	Судові витрати, гривень	1200	6000

---