



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135, тел. (044) 481-32-21, факс (044) 481-47-96
E-mail: mon@mon.gov.ua, код ЄДРПОУ 38621185

Державна регуляторна служба України

Щодо погодження проєкту
наказу Міністерства освіти і науки України

На виконання абзацу четвертого частини першої статті 13, абзацу четвертого частини другої статті 18, абзацу другого підпункту 3 пункту 4 розділу XIV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про фахову передвищу освіту» та абзацу четвертого частини другої статті 24 Закону України «Про вищу освіту», Міністерство освіти і науки України розробило проєкт наказу «Про затвердження Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти».

Керуючись Регламентом Кабінету Міністрів України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950 (із змінами), просимо погодити зазначений проєкт наказу Міністерства освіти і науки України в найкоротший строк.

Додатки:

1. Проєкт наказу на 3 арк.
2. Пояснювальна записка на 4 арк.
3. Аналіз регуляторного впливу на 18 арк.
4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту наказу на 1 арк.

Т.в.о. Міністра

Сергій ШКАРЛЕТ

Баляснікова С. В.
481-32-14



Сертифікат: 00857b15002f70f1000000047b3000f9e7d9e258
Підписувач: Шкарлет Сергій Миколайович
Дійсний: з 25.06.2020 21:00 по 25.06.2022 21:00
Цифрова позначка часу: 14.08.2020 11:23:36

Міністерство освіти і науки України



1/12-3889 від 14.08.2020



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

«__» _____ 20__ р.

м.Київ

№ _____

Про затвердження Порядку
проведення експертною комісією виїзної
ліцензійної експертизи на рівнях
фахової передвищої та вищої освіти

На виконання абзацу четвертого частини першої статті 64 Закону України «Про освіту», абзацу четвертого частини першої статті 13, абзацу четвертого частини другої статті 18, абзацу другого підпункту 3 пункту 4 розділу XIV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про фахову передвищу освіту» та абзацу четвертого частини другої статті 24 Закону України «Про вищу освіту», пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630, з метою визначення основних засад формування експертної комісії та порядку проведення виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти.
2. Департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації (Криштоф С.) забезпечити в установленому порядку подання цього наказу до Міністерства юстиції України на державну реєстрацію.
3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.
4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Т.в.о. Міністра

Сергій ШКАРЛЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки України

_____ 2020 року № _____

Порядок проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи
на рівнях фахової передвищої та вищої освіти

1. Цей Порядок розроблено на виконання законів України «Про фахову передвищу освіту» та «Про вищу освіту» і визначає основні засади формування експертних комісій та порядку проведення ними виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти.

У цьому Порядку терміни вживаються у значенні, визначеному у законах України «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту».

2. Виїзна ліцензійна експертиза проводиться у разі ліцензування освітньої діяльності:

- на рівні фахової передвищої освіти вперше, запровадження освітньої діяльності з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітньої діяльності зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту;

- на рівнях вищої освіти вперше, а також за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.

3. Експертна комісія для проведення виїзної ліцензійної експертизи – це сформована і призначена центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки група експертів, яка проводить виїзну ліцензійну експертизу:

- на рівні фахової передвищої освіти – з метою встановлення відповідності кадрового, навчально-методичного, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення здобувача ліцензії (ліцензіата) вимогам ліцензійних умов у сфері фахової передвищої освіти;

- на рівнях вищої освіти – з метою встановлення відповідності кадрового та матеріально-технічного забезпечення здобувача ліцензії (ліцензіата) вимогам ліцензійних умов у сфері вищої освіти.

4. Експерти – працівники центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки та працівники інших центральних органів виконавчої влади, які надали згоду здійснювати виїзну ліцензійну експертизу на рівнях фахової передвищої та вищої освіти.

До складу експертної комісії не включаються експерти, які працюють на умовах сумісництва у здобувача ліцензії (ліцензіата) або

навчаються у ліцензіата (закладі освіти), у якому проводиться виїзна ліцензійна експертиза, чи за наявності інших обставин, що свідчать про реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

5. Експерти повинні знати:

- 1) вимоги цього Порядку;
- 2) законодавство у сферах фахової передвищої та/або вищої освіти;
- 3) ліцензійні умови провадження освітньої діяльності.

6. У разі встановлення під час розгляду заяви про отримання ліцензії (розширення провадження освітньої діяльності) відсутності підстав для відмови у видачі ліцензії центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки для проведення виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти утворює експертну комісію, визначає строк її роботи та направляє її до закладу освіти. Загальний строк роботи експертної комісії безпосередньо у закладі освіти не повинен перевищувати десяти календарних днів.

Головою експертної комісії призначається працівник центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки або працівник іншого центрального органу виконавчої влади. Голова експертної комісії організовує роботу та відповідає за діяльність експертної комісії.

7. Кількість експертів, що направляються до здобувача ліцензії (ліцензіата), не може бути більше трьох експертів, включаючи голову комісії.

8. Експертна комісія перевіряє:

– достовірність інформації, поданої центральному органу виконавчої влади у сфері освіти і науки здобувачем ліцензії (ліцензіатом) разом із заявою про отримання ліцензії (розширення провадження освітньої діяльності);

– на рівні фахової передвищої освіти – фактичний стан кадрового, навчально-методичного, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення здобувача ліцензії (ліцензіата) та його відповідність ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти;

– на рівнях вищої освіти – фактичний стан кадрового та матеріально-технічного забезпечення здобувача ліцензії (ліцензіата) та його відповідність ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності на рівнях вищої освіти.

9. Під час виїзної ліцензійної експертизи експертна комісія має право:

1) безперешкодного доступу на територію та до приміщень здобувача ліцензії (ліцензіата) для їх обстеження і з'ясування питань, безпосередньо пов'язаних з ліцензійною експертизою;

2) ознайомлюватись з необхідною документацією, потрібною для проведення ліцензійної експертизи, отримувати копії необхідних документів;

3) отримувати від здобувача ліцензії (ліцензіата) у встановленому законодавством порядку інформацію, потрібну для проведення ліцензійної експертизи;

4) здійснювати збір інформації шляхом опитування, анкетування, інтерв'ювання та інших методів, а також обробку й узагальнення цієї інформації;

5) отримувати від здобувача ліцензії (ліцензіата) будь-яку інформацію про його діяльність, що стосується предмету ліцензування та освітньої діяльності у відповідній сфері.

10. Під час виїзду до здобувача ліцензії (ліцензіата) для проведення ліцензійної експертизи експерт не має права:

1) харчуватися та проживати за рахунок здобувача ліцензії (ліцензіата) та/або його працівників;

2) вимагати та/або отримувати неправомірну вигоду в будь-якій формі, у тому числі подарунки, від працівників здобувача ліцензії (ліцензіата) чи третіх осіб;

3) розголошувати передчасно інформацію щодо висновків та результатів експертизи.

11. Експертна комісія зобов'язана:

1) керуватись ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності;

2) об'єктивно відображати стан речей щодо дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) вимог ліцензійних умов у висновку про проведення ліцензійної експертизи;

3) здійснювати свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно;

4) інформувати здобувача ліцензії (ліцензіата) про результати експертизи;

5) забезпечувати збереження інформації, що містить державну та комерційну таємницю.

Експерти в період роботи з інформацією з обмеженим доступом під час проведення виїзної ліцензійної експертизи повинні діяти у порядку, встановленому законодавством.

12. Експерти, які підписали недостовірний експертний висновок про проведення ліцензійної експертизи, приховали факти порушень чи наявності недостовірних відомостей у документах, поданих для отримання ліцензії (розширення провадження освітньої діяльності), несуть відповідальність згідно з чинним законодавством.

13. За результатами проведеної ліцензійної експертизи експертна комісія готує мотивований висновок про стан дотримання здобувачем ліцензії (ліцензіатом) за заявленою освітньою послугою вимог ліцензійних умов для започаткування (розширення провадження освітньої діяльності) на рівнях фахової передвищої / вищої освіти у двох примірниках.

14. Усі примірники висновку підписуються членами експертної комісії, голова та члени експертної комісії підписують кожен сторінку висновку. Член експертної комісії, який повністю або частково не погоджується із висновком про проведення ліцензійної експертизи, має право підписати його з окремою думкою, яка долучається до висновку і є його невід'ємною частиною.

15. Керівник суб'єкта господарювання або його уповноважена особа особисто засвідчує, що ознайомлений з висновком про проведення ліцензійної експертизи і отримав один примірник, ставить свій підпис, дату та печатку суб'єкта господарювання.

У разі відмови керівника суб'єкта господарювання (уповноваженої особи) від підписання висновку, голова експертної комісії робить відповідний запис про те, що ця особа з висновком ознайомлена і від підпису відмовилась або відмовилась від ознайомлення з висновком. Керівник суб'єкта господарювання (уповноважена особа) має право дати пояснення та викласти зауваження щодо змісту висновку та процедури проведення ліцензійної експертизи. Ці документи є невід'ємною частиною висновку.

16. Порушення чи недоліки, викладені у висновку експертної комісії, повинні мати посилання на конкретні пункти ліцензійних умов. Довільне викладення або трактування вимог ліцензійних умов не допускається.

17. У разі створення перешкод з боку здобувача ліцензії (ліцензіата) щодо проведення ліцензійної експертизи складається відповідний акт, який є підставою для центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки припинити подальший розгляд ліцензійної справи та прийняти рішення про відмову у видачі ліцензії (розширенні провадження освітньої діяльності).

18. Центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки здійснює фінансування витрат, пов'язаних з участю його працівників у виїзній ліцензійній експертизі.

Фінансування інших членів виїзної ліцензійної експертизи здійснюється відповідно до законодавства за рахунок відповідних центральних органів виконавчої влади.

Директор департаменту атестації кадрів
вищої кваліфікації

Світлана КРИШТОФ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проєкту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Порядку проведення експертною комісією виїзної
ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти»**

I. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику, зокрема у сфері освіти, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю закладів освіти, підприємств, установ та організацій, які надають послуги у сфері освіти або провадять іншу діяльність, пов'язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування і форми власності.

Підпунктом 44 пункту 4 вказаного Положення до повноважень МОН віднесено здійснення ліцензування освітньої діяльності закладів вищої, післядипломної, фахової передвищої, професійної (професійно-технічної) освіти, а також перевірку дотримання ними ліцензійних умов.

Відповідно до Закону України «Про фахову передвищу освіту» виїзна ліцензійна експертиза проводиться у разі ліцензування освітньої діяльності у сфері фахової передвищої освіти вперше, запровадження освітньої діяльності з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітньої діяльності зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Для проведення ліцензійної експертизи центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки утворює експертну комісію.

Законом України «Про вищу освіту» передбачено, що у разі ліцензування освітньої діяльності закладом вищої освіти вперше, а також ліцензування освітньої діяльності за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, проводиться виїзна ліцензійна експертиза, для якої орган ліцензування утворює експертну комісію.

Відсутність порядку проведення виїзних ліцензійних експертиз та вимог до формування експертних комісій порушує права закладів освіти, які планують здійснювати освітню діяльність у сферах вищої та фахової передвищої освіти вперше, запровадити освітню діяльність за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання (для сфери вищої освіти), та запровадити освітню діяльність з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітню діяльність зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту (для сфери фахової передвищої освіти).

З огляду на це, та з метою врегулювання зазначеної ситуації Міністерством розроблено проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти» (далі – проєкт акта).

Прийняття проекту акта дозволить забезпечити виконання вимог статті 18 Закону України «Про фахову передвищу освіту», статті 24 Закону України «Про вищу освіту» щодо проведення виїзної ліцензійної експертизи та надасть можливість розпочати ліцензування здобувачам ліцензій (ліцензіатам), які планують здійснювати освітню діяльність:

- на рівнях вищої освіти вперше, за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання;

- на рівні фахової передвищої освіти вперше або запровадити освітню діяльність з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітню діяльність зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

Проектом акта пропонується визначити вимоги до формування експертних комісій та порядків проведення ними виїзної ліцензійної експертизи на рівнях вищої та фахової передвищої освіти.

На сьогодні у цифровому вимірі кількість закладів освіти складає:

у сфері вищої освіти – 970 суб'єктів;

у сфері фахової передвищої освіти – 594 суб'єкти.

Законодавством у сферах фахової передвищої та вищої освіти передбачено, що у певних випадках, одним із етапів ліцензування освітньої діяльності є необхідність проведення виїзної ліцензійної експертизи, тому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів. Альтернативного регуляторного нормативно-правового акта для вирішення порушеного питання немає.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		✓
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання,	✓	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	✓	

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є приведення процедури ліцензування у сферах фахової передвищої та вищої освіти у відповідність до вимог Законів України «Про фахову передвищу освіту» і «Про вищу освіту».

Вказану мету планується досягти шляхом прийняття наказу МОН «Про затвердження Порядку проведення експертною комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти». Дія проекту акта поширюється на здобувачів ліцензій (ліцензіатів), які планують здійснювати освітню діяльність на рівнях фахової передвищої та вищої освіти.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не сприятиме приведенню процедури ліцензування у сфері фахової передвищої та вищої освіти у відповідність до чинного законодавства України, що призведе (може призвести) до виникнення спірних питань між органом ліцензування та здобувачем ліцензії (ліцензіатом) та неможливості ліцензувати освітню діяльність у сфері фахової передвищої освіти: вперше, запровадити освітню діяльність з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітню діяльність зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту; у сфері вищої освіти: вперше, за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.
Альтернатива 2 Прийняття проєкту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки забезпечить приведення процедури ліцензування освітньої діяльності у сферах фахової передвищої та вищої освіти у відповідність до вимог законів України «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту» з урахуванням останніх у них змін.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Унормування процедур ліцензування у сферах фахової передвищої та вищої освіти відповідно до вимог Законів України «Про фахову передвищу освіту» та «Про вищу освіту» з урахуванням останніх у них змін, що дозволить здобувачам ліцензій (ліцензіатам) отримати ліцензію (розширити провадження освітньої діяльності) у сферах фахової передвищої та вищої освіти.	Додаткові витрати у здобувачів ліцензій (ліцензіатів) у зв'язку з прийняттям проєкту акта не виникають. Витрати, пов'язані із участю працівників Міністерства освіти і науки України у виїзній ліцензійній експертизі, здійснюватимуться в межах видатків на відрядження затвердженої бюджетної програми 2201010 «Загальне керівництво та управління у сфері освіти і науки».

Розрахунок витрат на відрядження працівників Міністерства освіти і науки України щодо проведення виїзної ліцензійної експертизи у сферах фахової передвищої та вищої освіти
(КПКВК 2201010 «Загальне керівництво та управління у сфері освіти і науки», загальний фонд, КЕКВ 2250)

Відрядження в межах України:

- середній термін одного відрядження - 5 днів,
- кількість відряджень в місяць – 5,
- *середні витрати на 1 відрядження – 4580,00 грн, в т.ч.:*
 добові - 5 днів x 60,00 грн = 300,00 грн;
 проживання - 4 доби x 720,00 грн = 2880,00 грн;
 проїзд – 2 x 700,00 грн = 1400,00 грн.

Витрати на 2020 рік = 4580,00 грн x 5 відр. x 12 міс. = 274 800 тис. грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	968	594	X	1564
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1%	61%	38%	X	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні Проблеми залишаються не вирішеними.	Відсутні
Альтернатива 2	Прийняття запропонованого проєкту акта забезпечить здійснення здобувачами ліцензій (ліцензіатами) освітньої діяльності у сферах фахової передвищої та вищої освіти у врегульованому нормативно-правовому полі	Для здобувачів ліцензій (ліцензіатів) додаткові витрати відсутні.

Під час проведення оцінки впливу проєкту акта на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого, середнього і малого підприємництва окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. - залишення наявної на сьогодні ситуації без змін. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого, середнього і малого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	—
Альтернатива 2 - прийняття акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього і малого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	22360539,28 (витрати за рік) 111802696,4 (витрати за 5 років)

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік*	За п'ять років*
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Не передбачено	Не передбачено
2.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	536,7 Орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витратити на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 4723 грн, 22 робочі дні – 189,68 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 47,42 грн за 2 години в день та відповідно 474,2 гривень за період проведення планової перевірки (10 днів).	2683,5
3.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів,	7467,96	37339,8

	атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
4.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	2500	12500
5.	Інше (уточнити), гривень Еквіваленти витраченого часу: на пошук інформації щодо норм регуляторного акту; відрядження.	42,36 3750	211,8 18750
6.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5), гривень	14297,02	71485,1
7.	Кількість суб'єктів господарювання середнього та малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2 (В) 968 (С) 594 (М)	2 (В) 968 (С) 594 (М)
8.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 x рядок 7), гривень	22360539,28 28594,04 (В) 13839515,36 (С) 8492429,88 (М)	111802696,4 142970,2 (В) 69197576,8 (С) 42462149,4 (М)

* дані є усередненими

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	23000	-	23000

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	536,7 Орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 4723 грн, 22 робочі дні - 189,68 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або	-	536,7	2683,5

	47,42 грн за 2 години в день та відповідно 474,2 гривень за період проведення планової перевірки (10 днів).			
--	---	--	--	--

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Примітка: додаткових витрат здобувачів ліцензій (ліцензіатів) не виникає, оскільки проведення виїзної ліцензійної експертизи відбувається за рахунок органу ліцензування та відповідних центральних органів виконавчої влади, працівники яких беруть участь у проведенні виїзної ліцензійної експертизи.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	7467,96	2102	9569,96	47849,8*

*Витрати за 5 років не можливо прорахувати з точністю в 100%, оскільки розмір одного прожиткового мінімуму для працездатних осіб постійно змінюється.

Відповідно до частини першої статті 14 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» за видачу ліцензії справляється разова плата в розмірі одного прожиткового мінімуму, виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття органом ліцензування рішення про видачу ліцензії, якщо інший розмір плати не встановлений законом.

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	2500	2500	12500

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Інше: Еквіваленти витраченого часу:	42,36	-	211,8

на пошук інформації щодо норм регуляторного акту; Відрядження	3750	-	18750
--	------	---	-------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін. Продовжуватиме існувати зазначена проблема, виникне загроза невиконання норм законодавства.
Альтернатива 2	4	У разі прийняття акта. Зазначений спосіб повною мірою забезпечить досягнення поставлених цілей шляхом унормування процедури ліцензування освітньої діяльності у сферах фахової передвищої та вищої освіти до чинних вимог законодавства; впорядкування нормативно-правового регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності у сферах фахової передвищої та вищої освіти.
Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект акта.		

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання	Витрати, пов'язані із невиконанням норм законів України «Про фахову передвищу освіту», «Про вищу освіту» та з	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему

	відсутні.	неможливістю здобувачам ліцензій (ліцензіатам) отримати ліцензію (розширити провадження освітньої діяльності) у сферах фахової передвищої та вищої освіти у випадках, які потребують проведення виїзної ліцензійної експертизи.	
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить виконання законодавчих норм з питань ліцензування освітньої діяльності у сферах фахової передвищої та вищої освіти	Додаткові витрати для здобувачів ліцензій (ліцензіатів) відсутні.	Повністю вирішує проблему. Цей спосіб забезпечить: впорядкування нормативно-правового регулювання процедури ліцензування освітньої діяльності у сферах фахової передвищої та вищої освіти; дозволить здобувачам ліцензій (ліцензіатам) отримати ліцензію (розширити провадження освітньої діяльності) у сферах фахової передвищої та вищої освіти у випадках, які потребують проведення виїзної ліцензійної експертизи.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.
Альтернатива 2	Прийняття акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей, поставленої мети та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 2 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проекту акта сприятиме унормуванню процедур ліцензування у сферах фахової передвищої та вищої освіти відповідно до вимог законодавства України та усуненню нормативно-правових прогалин щодо ліцензування освітньої діяльності у сферах фахової передвищої освіти: вперше, запровадження освітньої діяльності з підготовки іноземних громадян та осіб без	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

	громадянства або освітньої діяльності зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту; у сфері вищої освіти: вперше, за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.	
--	---	--

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізми дії регуляторного акта.

Для вирішення проблем, визначених у розділі першому, та досягнення цілей, визначених у розділі другому цього аналізу регуляторного впливу, проєктом акта передбачено механізм розв'язання проблеми шляхом його прийняття.

Реалізація регуляторного акта забезпечить вирішення визначених проблем (відсутність порядку проведення виїзних ліцензійних експертиз у сферах фахової передвищої та вищої освіти та вимог до формування експертних комісій) та сприятиме унормуванню процедур ліцензування у вказаних сферах освіти відповідно до вимог законодавства України, зокрема дозволить ліцензування освітньої діяльності у сфері фахової передвищої освіти – вперше, запровадження освітньої діяльності з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітньої діяльності зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту; у сфері вищої освіти – вперше, за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.

Організаційні засади для впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщення на офіційному вебсайті МОН.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

забезпечити інформування всіх заінтересованих сторін щодо можливості розпочати ліцензування у сфері фахової передвищої освіти – вперше, запровадження освітньої діяльності з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітньої діяльності зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту; у сфері вищої освіти – вперше, за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.

Заходи, які мають здійснити суб'єкти господарювання (здобувачі ліцензії (ліцензіати) у сферах фахової передвищої та вищої освіти) для впровадження цього регуляторного акта:

у разі необхідності розглянути можливість започаткувати (розширити провадження освітньої діяльності) у сферах фахової передвищої та вищої освіти у випадках, які потребують проведення виїзної ліцензійної експертизи.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта якими залежно від ресурсів розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація проєкту регуляторного акта буде здійснюватися в межах видатків на відрядження затвердженої бюджетної програми 2201010 «Загальне керівництво та управління у сфері освіти і науки».

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат за запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 27 березня 2020 року по 27 квітня 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку проведення експертною	45	За результатами обговорення надано пропозиції та зауваження до проєкту акта.

	комісією виїзної ліцензійної експертизи на рівнях фахової передвищої та вищої освіти» для громадського обговорення було оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства та за результатами проведено консультації з представниками центральних органів виконавчої влади, які будуть залучені до участі у проведенні виїзної ліцензійної експертизи, закладами вищої та фахової передвищої освіти		
--	---	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро – та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 594 (одиниці), у тому числі малого підприємництва 594 (одиниці) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 38 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені

3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5.	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	594		
8.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість форм	94,8 (20хв X 4,74 грн) *20хв - витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок; *4,74 грн - вартість часу суб'єкта малого підприємства	не передбачені	не передбачені

		(заробітна плата)		
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11.	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	268,35 Орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 4723 грн, 22 робочі дні – 214,68 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 53,67 грн за 2 години в день та відповідно 268,35 гривень за період проведення планової перевірки (5		не передбачені

		днів).		
13.	Інші процедури (уточнити) канцтовари	100	не передбачені	не передбачені
14.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	463,15	X	X
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	594	594	594
16.	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	27511,1	X	X

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: МОН.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
підготовка матеріалів на засідання ЦОВВ та оформлення прийняття рішень	3	22,6	1	594	13424,4
обробка інформації, що надається ліцензіатом	0,5	3,8	1	594	2257,2

додадково					
оформлення ліцензійної справи	1	7,6	1	594	4514,4
надання усних консультацій та письмових роз'яснень суб'єктам господарювання	2	15,2	1	594	9028,8
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	—	—	—	—	—
виїзні	—	—	5	594	—
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	213,98	5	594	635520,6
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	1	594	—
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	34	15,8	0,2	594	63819,36
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	—	—	—	—	—
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): обробка вхідної звітності	0,5	15,8	1	594	4692,6
Разом за рік	X	X	X	X	733257,36
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	3666286,8

** Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 1564;

кількість ліцензій (видача, розширення), виданих суб'єктам господарювання у сфері фахової передвищої та вищої освіти;

кількість виїзних ліцензійних комісій для ліцензування освітньої діяльності у сфері фахової передвищої освіти – вперше, запровадження освітньої діяльності з підготовки іноземних громадян та осіб без громадянства або освітньої діяльності зі спеціальності, з якої передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту, у сфері вищої освіти – вперше, за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання;

розмір надходжень до державного бюджету за видачу ліцензії – один прожитковий мінімум, виходячи з розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що діє на день прийняття рішення про видачу ліцензії;

кількість заходів державного нагляду (контролю) у сферах фахової передвищої та вищої освіти;

кількість коштів, що витратимуться суб'єктом господарювання на отримання ліцензії на започаткування освітньої діяльності у сферах фахової передвищої та вищої освіти – 7467,96 гривень;

рівень поінформованості громадськості та суб'єктів господарювання у сферах фахової передвищої та вищої освіти з основними положеннями акта – високий. Повідомлення про оприлюднення, проєкт акта та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України (www.mon.gov.ua). Проєкт акта було обговорено та підтримано представниками закладів фахової передвищої та вищої освіти, громадськості.

Кількісними показниками результативності акта є:

- кількість закладів фахової передвищої та вищої освіти;
- кількість виданих ліцензій суб'єктам господарювання у сферах фахової передвищої та вищої освіти;
- розмір надходжень до державного бюджету за видачу ліцензій;
- кількість заходів державного нагляду (контролю) у сферах фахової передвищої та вищої освіти.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись до кінця календарного року з моменту набуття чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Т.в.о. Міністра освіти і науки України

Сергій ШКАРЛЕТ